

BANDERAS NEGRAS



“Que a sangre y fuego caiga, lo que a sangre y fuego se sostiene”

Ricardo Flores Magón



Publicación Anarquista

Octubre del 2015. No° 09

Cooperación Voluntaria



DESPLAZAR AL ESTADO MUNICIPIO DE TIXTLA, GUERRERO, UN EJEMPLO MÁS

El estado de Guerrero es uno de los estados con más privaciones económicas del país. Una reconocida trayectoria de lucha social se contrapone a una conflictividad de intereses que van desde beneficios gubernamentales hasta el control de zonas por parte del narcotráfico. La población guerrerense, casi sin darse cuenta, ha constituido otro factor dentro de la vida política pues a raíz de la ampliación del modelo organizativo de autoridades comunitarias y la formación de la policía comunitaria en diferentes partes del estado, han creado una notoria fisura en el control político del Estado. Lo ocurrido los días 26 y 27 de septiembre del 2014 marcaron la pauta para la ruptura definitiva entre estas posiciones.

—> Continúa en la pág. 2

LUCHA POR EL ESPACIO EN LOS PEDREGALES DE COYOACAN

La privatización de los espacios públicos es un proyecto de gran alcance económico para la iniciativa privada. Ante el desalojo de sus casas, predios y estilo de vida, la organización vecinal ha salido a relucir a través de asambleas de los vecinos de los pedregales. El gobierno los castiga quitándoles el agua durante tiempo prolongado. Encarecen la vida del barrio: agua, predio, luz, etc. También emplean la táctica de desgaste: hay supuestas mesas de diálogo del gobierno que no tiene capacidad de resolver nada. Tratan de cansar a los vecinos para que dejen de ir los vecinos a las asambleas y no se organicen.

—> Continúa en la pág. 5

CONTRA LA DEMOCRACIA

La categorización simplona que sirve para tergiversar el contenido real que yace en el poder burgués, consiste en idear y poner de referente un sistema justo, el cual evoca a una diversidad que garantice mayores libertades a sus ciudadanos. De esta manera, la dictadura es reducida a una caricatura donde el sistema de gobierno es unipartidista, lo encabeza un alto mando del ejército y atenta en extremo contra las libertades y derechos civiles.

Es un absurdo indagar la diferencia

entre democracia y dictadura, sobre todo si se hace desde una parcelación y separación de elementos políticos propios del sistema capitalista. Se tiende a catalogar como preferible e idóneo, un régimen donde coexistan las elecciones en urnas, el mandato cada cuatro o seis años, los referéndums, las consultas ciudadanas y donde el ejército nacional sólo permanezca en los cuarteles. Sin embargo, toda moderación de la fuerza del Estado, se sostiene de una delgada línea y un casi transparente telón que encubre superficialmente la realidad.

—> Continúa en la pág. 9

DESPLAZAR AL ESTADO

MUNICIPIO DE TIXTLA, GUERRERO, UN EJEMPLO MÁS

El estado de Guerrero es uno de los estados con más privaciones económicas del país. Una reconocida trayectoria de lucha social se contrapone a una conflictividad de intereses que van desde beneficios gubernamentales hasta el control de zonas por parte del narcotráfico. La población guerrerense, casi sin darse cuenta, ha constituido otro factor dentro de la vida política pues a raíz de la ampliación del modelo organizativo de autoridades comunitarias y la formación de la policía comunitaria en diferentes partes del estado, han creado una notoria fisura en el control político del Estado. Lo ocurrido los días 26 y 27 de septiembre del 2014 marcaron la pauta para la ruptura definitiva entre estas posiciones.

Un salto cualitativo, y necesario, se hizo presente el 7 de junio del 2015 con el rechazo al proceso electoral. El impedir la continuidad de “legitimar” cualquier posición de los diferentes partidos políticos, posibilita una construcción auto-determinada de las necesidades del municipio, las asambleas populares se sobreponen ante el sistema electoral de partidos.

La población de Tixtla se ha aglutinado en torno a la Asamblea Popular Municipal de Tixtla, Gro (APMTG). Y ha adoptado como una forma de desprenderse del Estado, la organización para la resolución de sus intereses sin la intervención de representantes gubernamentales o cualquier portavoz de programas sociales estatales o federales.

Es sobresaliente la influencia que para esta decisión han tenido los estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa, pues la relación que existe entre una amplia parte de los habitantes de Tixtla y los normalistas es de iguales y colaboración mutua. De esta manera podemos entender cómo se fue desarrollando el posicionamiento de los pobladores vecinos de la normal rural ante las prácticas perjudiciales del gobierno.

Tal vez los pasos siguientes son más complicados que el propio enfrentamiento con el Estado, pues un considerable desconocimiento en las formas de reorganización social se compensa con una marcada experiencia de despojo. Como primeras medidas ocuparon el Ayuntamiento del municipio por más de 8 meses con la intención de minimizar o invalidar la totalidad de las funciones del poder municipal; en el entendido de lo que representa las estructuras de gobierno, más allá de una medida simbólica o de simple ocupación, la toma de las instalaciones públicas ha repercutido en la percepción de la vida política de los habitantes, creando una conciencia y determinación para sus fines, reconociendo que mediante su libre organización es posible desprenderse del Estado en cualquiera de los aspectos de la vida.

Para octubre de 2015 se habrá cumplido un año del inicio de las brigadas de información, brigadas que incitaban a la labor organizativa de los pobladores y que además procuraban la mayor inclusión y representación en las asambleas de los diferentes barrios, labor que continua.





Es así que para el 10 de agosto del 2015 es publicado un documento por parte de la Asamblea Popular Municipal de Tixtla, Gro (APMTG) en donde plasman el origen y trascendencia de su lucha así como



los principios y formas de organización que a su parecer son los más adecuados para poder emprender “el camino de la auto determinación”. Más allá de la labor correcta o incorrecta por parte de los habitantes de la localidad, lo significativo es la reacción popular ante las tradicionales formas de gobierno, hartos de los malos tratos y decididos a tomar el control de su población por cuenta propia han emprendido una campaña que difícilmente se verá afectada o disminuida en lo inmediato, el comunicado de la asamblea a de Tixtla termina refiriéndose precisamente a este aspecto.

“El pueblo de Tixtla ha rebasado la forma de organización que por años los ha hundido en la pobreza y la ignominia, seguimos en el camino de la construcción del poder popular, a través de la construcción del Consejo Popular Municipal de Tixtla, con la intención de que sea la ciudadanía quien de manera organizada, administre los recursos del municipio, impulse el desarrollo del mismo y rescate lo que los gobiernos partidistas por décadas nos han arrebatado: ¡La Tierra, La Libertad y La Vida! ¡Porque vivos se los llevaron, vivos los queremos!”

R. SALAZAR

EL EXILIO DE REGENERACIÓN RADIO: COMUNICADO 4

Al pueblo de México:

A la Sexta Nacional e Internacional:

A la comunidad universitaria:

El 21 de septiembre de 2015 el grupo porril “3 de Marzo” ingresó a las instalaciones del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), plantel Vallejo, de la UNAM, con un objetivo claro: destruir la cabina de **Regeneración Radio**, golpear, herir (y matar, si era posible) a algunos de sus integrantes. Los porros, expulsados en 2003 por la comunidad del plantel, han reactivado sus labores delictivas. Y sus amenazas están dirigidas, particularmente, hacia el proyecto Regeneración Radio.

Durante el ataque fueron golpeados alrededor de 50 estudiantes y algunos profesores. Dos estudiantes recibieron heridas con armas blancas. Uno de ellos, **Jesús Acosta Hernández**, de Regeneración Radio, fue trasladado de urgencia al Hospital Magdalena de las Salinas (IMSS), donde fue intervenido. Actualmente, Jesús se encuentra en recuperación. Ese día, además fue destruido el mobiliario de algunos salones, y el equipo de transmisión de la radio, además de los cubículos de los colectivos de activistas del plantel.

Durante más de tres horas, los porros se mantuvieron al interior del CCH. Hoy sabemos que fueron liderados por **Gustavo Isidro Contreras Benítez**, alias “El Yogui”, porro actualmente inscrito en el CCH. Otro de los dirigentes del ataque fue un sujeto identificado como “El Moicas”, porro expulsado hace un par de años del plantel por sus actividades criminales. Estos dos porros principalmente, son los responsables de operar la agresión del 21 de septiembre.

13 de octubre de 1909. Es fusilado Francisco Ferrer, fundador de la escuela racionalista.

“La Escuela Moderna pretende combatir cuantos prejuicios dificulten la emancipación total del individuo, y para ello adopta el racionalismo humanitario, que consiste en inculcar a la infancia el afán de conocer el origen de todas las injusticias sociales para que, con su conocimiento, puedan luego combatir las y oponerse a ellas. El estudio de cuanto sea favorable a la libertad del individuo y a la armonía de la colectividad, mediante un régimen de paz, de amor y bienestar para todos sin distinción de clases ni de sexos”. Francisco Ferrer



BANDERAS NEGRAS

Previo al ataque, Regeneración Radio **suspendió sus labores** de comunicación. Esto debido al hostigamiento y ataques que se registraron en los días pretéritos al 21 de septiembre, y de los cuales las autoridades del CCH Vallejo tenían conocimiento. Las amenazas siguen latentes, luego de que la dirección local, encabezada por la directora interina **Delia Gámez Aguilar**, y la Dirección General de CCH's, a cargo **Jesús Salinas Herrera**, se comprometieran a reparar los daños y garantizar la seguridad de los estudiantes y de Regeneración Radio.



Las autoridades no han iniciado el proceso que permita expulsar a los porros identificados durante el ataque, y algunos integrantes de Regeneración Radio permanecen amenazados de muerte. En días recientes hemos documentado el ingreso al CCH de porros con armas, navajas, tubos y capuchas, que deambulan por el plantel e irrumpen en salones de clase en busca de estudiantes de Regeneración Radio o simpatizantes del proyecto de comunicación.

Aunado a esta situación, algunos maestros, encabezados por **Héctor Martín Mora Zebadúa** y **Salvador Hernández Pelcastre**, simpatizantes del Partido de la Revolución Democrática (PRD), han iniciado una campaña de linchamiento mediático y desprestigio en contra de Regeneración Radio. Cabe señalar que Zebadúa figura en la lista de candidatos a la dirección del plantel, y en años previos ha laborado en administraciones de corte autoritario, como la de **Lucia Laura Muñoz Corona**. La acción de ambos, profesor y ex directora, ha sido nula en el combate al porrismo, y se ha enfocado en la desacreditación de la radio y en conseguir el "hueso".

Ante estas consideraciones, manifestamos lo siguiente:

1.- Exigimos a las autoridades del CCH Vallejo la expulsión inmediata de los porros que realizaron el ataque del 21 de septiembre. Y manifestamos nuestra preocupación por las amenazas de muerte recibidas. Responsabilizamos a las autoridades del plantel, encabezadas por Delia Gámez Aguilar, y al director general de los CCH's, Jesús Salinas Herrera, ante cualquier agresión.

2.- Exigimos garantías de seguridad al interior del CCH Vallejo para los estudiantes integrantes de Regeneración Radio que han sido amenazados en los días posteriores al 21 de septiembre.

3.- Llamamos a la Sexta Nacional e Internacional, a la sociedad civil, a las organizaciones, colectivos, grupos e individuos a solidarse con Regeneración Radio y programar y realizar acciones según sus tiempos y formas de expresión y organización.

4.- Regeneración Radio **relanza su sitio web** (www.regeneracionradio.org) y su producción de contenidos, enfocados a las resistencias, culturales y políticas, que se viven en México y el mundo. Esto a pesar de que nuestra cabina esté destruida y la reparación de daños no se haya concretado, de acuerdo con lo estipulado en el pliego petitorio firmado por la directora interina Delia Gámez Aguilar, el 22 de septiembre de 2015.

5.- Nuestro colectivo refuerza sus objetivos y su compromiso para seguir trabajando; para aprender del camino andado, y, por supuesto, para avanzar. No morimos ni callamos. Nos organizamos y seguimos adelante. No morirá la flor de la palabra.

**REGENERACIÓN RADIO
COMUNICACIÓN CONTRA EL PODER.
EXILIADOS DESDE ALGÚN LUGAR DEL
PLANETA TIERRA.
SEPTIEMBRE DE 2015**

LUCHA POR EL ESPACIO EN LOS PEDREGALES DE COYOACAN

Nota: Toda la información de este artículo nos la dio un compañero que vive en el pedregal y nos dio un recorrido por la colonia.

La privatización de los espacios públicos es un proyecto de gran alcance económico para la iniciativa privada. Esto se hace visible en las llamadas ZODES (zonas de desarrollo social) que en la práctica es generar grandes ganancias a través del despojo y desalojo de las viviendas en zonas populares de la ciudad de México.

¿Pero que son las ZODES y las ciudades del futuro? El gobierno de la ciudad de México argumenta que son proyectos que van a dar empleo y beneficiar a la gente, pero viendo más en detalle la única beneficiada es la iniciativa privada, en específico las empresas inmobiliarias y los funcionarios corruptos que otorgan permisos a dichas empresas.

PROYECTO DE LAS 5 ZODES

Se crearán 5 ZODES en la ciudad de México:

1: El corredor cultural Chapultepec ubicado en la avenida del mismo nombre.

2: Ciudad administrativa: esta se ubicaría en la colonia doctores donde está la zona de juzgados.

3: Biometropolis: esta se crearía con una reserva ecológica, además de que TV Azteca daría un terreno.

4: Ciudad de la salud: es la construcción de hospitales, lo cual se podría pensar que va a beneficiar a miles de personas con bajos recursos, pero serían

hospitales privados como Médica Sur por ejemplo.

5: Ciudad del futuro: una ciudad de la tecnología e investigación.

En esto consisten básicamente dichos proyectos de las empresas inmobiliarias en el sur de la ciudad de México. Pero ¿realmente van a beneficiar a los pobladores?, por ejemplo, en la ciudad de la salud con los hospitales privados ¿Quién va a poder pagar una curación, una operación con el salario mínimo?

Como nos dijo el compañero: al gobierno y las inmobiliarias les interesa las ganancias que puedan sacar.

El desarrollo consiste para ellos en el turismo que van a acarrear las ZODES, la ciudad de la “desesperanza” consiste en una ciudad de marca comercial. Quieren entrar en el circuito del gran capital.

Las ZODES es un proyecto que no es de hoy, es un proyecto que viene desde López Obrador, y es a largo plazo, a 5, 10, 15 años. El segundo piso del periférico viene dentro de este paquete económico. Van a ampliar la avenida Santa Úrsula. Tratan de conectar el sur con el centro de la ciudad.

La supuesta legitimidad para quitarles sus casas a los vecinos es a través de un decreto que expidió el gobierno del distrito federal además de CAMBIAR EL



15 de octubre de 1844. Nace Federico Nietzsche.

“El individuo ha luchado siempre para no ser absorbido por la tribu. Si lo intentas, a menudo estarás solo, y a veces asustado. Pero ningún precio es demasiado alto por el privilegio de ser uno mismo”. Federico Nietzsche.

“La esperanza es el peor de los males, pues prolonga el tormento del hombre”. Federico Nietzsche

USO DE SUELO. Uno de los decretos lo otorgó el jefe de gobierno Mancera (o mancerda) el 23 de diciembre. Salió publicado en la gaceta oficial del Distrito Federal. Lo hicieron en esta fecha para que la gente tarde en reaccionar. Modificaron el artículo 41 del uso del suelo en predios y también modificaron la

compañero nos dijo de las diferentes acciones que están realizando desde entonces:

- Informar a la gente de lo que se viene encima.
- Cerrar avenidas para hacer presión.
- Realización de festivales culturales.



norma 30 y 31 en las normas de construcción.

El compañero nos enseñó un estudio del gobierno del distrito federal para ver cómo están ubicados los vecinos en la colonia, es decir, el desalojo va en camino. Hicieron un estudio detallado de la zona.

La empresa inmobiliaria que lleva a cargo este “proyecto de desalojo” se llama “Calidad de Vida”, aunque ya cambió su nombre a “Agencia de Promoción de la ciudad de México”, se encarga básicamente de buscar inversionistas.

Las otras empresas que están construyendo departamentos de lujo son: Marsella y High Park Sur. Los precios de dichos departamentos van desde los 2 millones de pesos hasta los 3 millones. Checamos y ya van avanzadas las obras con profundas excavaciones.

LA ORGANIZACIÓN VECINAL

Ante el desalojo de sus casas, predios y estilo de vida, la organización vecinal ha salido a relucir a través de asambleas de los vecinos de los pedregales. El

Cada mes aproximadamente realizan una asamblea grande. Esta aglutina a las demás asambleas de la colonia.

Vimos varios murales en la colonia haciendo alusión a la lucha vecinal, estos los realizan 2 chavos que formaron su colectivo.

Apoyan a otros movimientos como los vecinos de Mixcoac. A estos les quieren construir un túnel de 30 metros de

profundidad y construir la torre “Manacar” con el impacto ecológico que implica, ya que piensan tumbar más de 200 árboles.

LA REPRESIÓN SOBRE LOS VECINOS

El gobierno los castiga quitándoles el agua durante tiempo prolongado. Encarecen la vida del barrio: agua, predio, luz, etc. También emplean la táctica de desgaste: hay supuestas mesas de diálogo del gobierno que no tiene capacidad de resolver nada. Tratan de cansar a los vecinos para que dejen de ir los vecinos a las asambleas y no se organicen.

Los comités vecinales están todos cooptados por el PRD, el partido de pseudo izquierda. Este partiducho junto con el otro partido de supuesta izquierda, MORENA, tratan de sacar provecho de la situación para impulsar a sus candidatos. Tienen los medios económicos para ello, sacan sus publicaciones con un tiraje grande. Lo que les molesta a estos partiduchos es que la gente se organice al margen de sus estructuras electorales y autoritarias.

15 de octubre de 1926. Nace Michael Foucault.

“Para que el Estado funcione como funciona es necesario que haya del hombre a la mujer o del adulto al niño relaciones de dominación bien específicas que tienen su configuración propia y su relativa autonomía”. Michael Foucault



CONCLUSIÓN

Solo la movilización de los vecinos va a impedir que les quiten sus viviendas. Hay un proceso de auto organización pese a los 2 partidos que tratan de sacar provecho.

Los compañeros sacan un periódico que se llama "La pedrada". Por este medio se les informa a los vecinos en que consiste el proyecto de las ZODES y cómo organizarse, la historia de los primeros colonos que llegaron a vivir a la zona etc. Tienen su Facebook: "La pedrada". El contacto en su correo es: edición.lapedrada@gmail.com

Otras cosas que llamo mi atención es que durante el recorrido se acercaron 2 vecinos y se pudo hablar un poco con ellos. Están al tanto del proyecto que va a afectar sus vidas y están en contra de que los corran de su colonia.

La lucha que se avecina es dura, pero la solidaridad siempre marcha adelante, no solamente con vecinos cercanos, sino también juntar todas las luchas lejanas para hacer un frente común contra las empresas inmobiliarias y funcionarios que venden al pueblo ¡En contra del ESTADO, perro guardián del gran capital!

Hagamos otra vez la consigna:

**¡EL PUEBLO UNIDO MARCHA SIN
PARTIDOS!**

EL ÚLTIMO FOUCAULT



¿FUERA PEÑA Y MÉXICO SIN PRI? ¡DESTRUCCIÓN DEL CAPITAL!

Nota previa requerida; Los dos textos que presentamos a continuación, son fragmentos del dossier "México; polvorín social y terror democrático" el cual se puede leer completo aquí:

<https://ia600506.us.archive.org/16/items/DossierN2/Dossier-N2.pdf>

Es muy común en la ideología socialdemócrata la tendencia a personificar la opresión y la miseria, o bien caricaturizarlas y atribuirles específicamente a un sujeto o algún grupúsculo político (o si se quiere a "la clase política", cosa por demás absurda, puesto que los políticos no forman *una clase aparte*, sino que son miembros integrales en las filas de la burguesía misma, de los explotadores).

De esta manera se reduce todo a simples pugnas de personajes, unos despilfarrando dinero y otros *bonachones* fomentando la ilusión de que tarde o temprano *surgirá un caudillo que libertará de la opresión al pueblo*, o en su defecto, que, *será la sociedad quien harta de sus gobernantes, algún día constituirá comités y asambleas ciudadanas-soberanas para castigar democráticamente a los abusones.*

Se muestran espectacularmente los desvíos de fondos presupuestales, con los que burócratas y funcionarios despilfarran en sus vidas hedonistas, para de esta manera señalar como *excesos* que deberían ser regulados *mediante la rendición de cuentas y la transparencia ante la sociedad*. Así encontramos un sinfín de tonterías que se promueven y divulgan en cada *red social* y en cada manifestación ciudadanista-pacifista por parte de los *sectores más progresistas de la sociedad*. Inclusive los grupos aparentemente más *radicales o izquierdosos* se pliegan a toda esa verborrea que señala a *unos cuantos malvados como los causantes de toda la podredumbre que vivimos.*



Y ¿Cuáles son las soluciones a las que según esos profesionales de la política debemos atenernos? Pues simplemente, a aquellas que desde siempre se erigen como la receta idónea para reforzar el cretinismo de las instituciones burguesas: *destitución de un presidente* (ya sea por decreto, referéndum o consulta), *modificación de artículos constitucionales*, *eliminación de algún partido "corrupto"*, *encarcelamiento de políticos*, *nacionalizaciones*, en suma, un sinfín de disparates que abogan por la transformación a través de la reforma del Estado: el **politicismo**. Y si acaso se llegara a mencionar una oposición al capitalismo, solamente los discursos se atreverán a abordarlo bajo los conceptos de "contra los monopolios", "contra los oligarcas", "contra las pocas familias del poder", "contra el neoliberalismo", "contra las multinacionales", pero nunca contra el capitalismo en sí mismo ni su dominio (dinero, valor, mercancía).

Las ideologías democráticas de moda, nos orillan a ver superficialmente los problemas, su objetivo nunca ha sido ni será abordarlos y arrancarlos de raíz. Hablar de *la dictadura del PRI*, es caer en el reduccionismo de siempre, que oculta el hecho de

que tal partido, es solamente un aparato más de la gestión del Estado capitalista. Inclusive, todos los partidos políticos existentes han sido en todo momento sus estrechos colaboradores, cómplices o bien, participes en sus proyectos políticos para repartirse los botines de los negocios que llevan a cabo con la burguesía.

Pero la burguesía es mundial, así como lo es el Capital y sus Estados, no importa quién o quienes desempeñen el

poder político de un Estado nacional. Es ingenuo creer que la burguesía utilizará sus propios aparatos de dominación y represión en contra suya, ese acontecimiento nunca ha ocurrido ni ocurrirá. La *justicia* y el *derecho* sólo existen en medida de que son capitalistas, nunca neutrales, por lo tanto su existencia está determinada en tanto que sirven para explotar, encarcelar, matar y despojar a los explotados en favor del continuo aumento de la tasa de ganancia del Capital.

Por todo ello, nuestra lucha, es y deberá de ser no sólo contra un partido burgués en especial, sino contra todos los partidos políticos; más aún, la lucha es contra y fuera del Estado, la democracia, las patrias y el capitalismo, emprendiendo un movimiento revolucionario que subvierta todas las condiciones de explotación existentes.

APÁTRIDAS REBELDES EN LA GUERRA SOCIAL

18 de octubre de 1983. Fallece Diego Abad de Santillán, anarquista español.

"En nuestros tiempos, a falta de otros medios alucinatorios, se recurre a la coca o a la marihuana para disfrutar de paraísos artificiales, en vista de que los reales y tangibles están lejos y no son fácilmente alcanzables". Diego Abad de Santillán



CONTRA LA DEMOCRACIA

Desde la academia y la propaganda vertida por todos los partidos políticos se definen los términos *democracia* y *dictadura* como antagónicos; lo cual constituye una gran falsedad en su máximo esplendor.

La categorización simplona que sirve para tergiversar el contenido real que yace en el poder burgués, consiste en idear y poner de referente un sistema *justo*, el cual evoca a una diversidad que *garantice mayores libertades a sus ciudadanos*. De esta manera, la dictadura es reducida a una caricatura donde *el sistema de gobierno es unipartidista, lo encabeza un alto mando del ejército y atenta en extremo contra las libertades y derechos civiles*.

Pero, cabe preguntar ¿acaso no esas mismas atrocidades que se denuncian de las *dictaduras* pasadas, son a las que asistimos hoy en día ininterrumpidamente desde la caída de *esos dictadores*?

¿Acaso no hoy más que nunca, esos Estados que se jactan de ser altamente democráticos, donde otorgan a sus ciudadanos libertad de expresión y un sistema pluripartidista, son los mismos que decretan leyes para reforzar la maquinaria policial y militar que sirven para garantizarse un control más absoluto ante cualquier conato de rebelión?

Para los revolucionarios, **la democracia es dictadura del Capital**, la cual se materializa en todo el conjunto de elementos que refuerzan el poder de la clase dominante: la burguesía. El Estado y la ideología son la unidad inseparable e indispensable del reino de la compra-venta-circulación de mercancías, es decir de la acumulación del capital mediante la valorización, que se traduce en la reproducción de dinero en más dinero, que esa clase (burguesa) concentra en sus manos.

Ya se ha mencionado que si las libertades y derechos constituyen una farsa de lo más aberrante, es debido a su mismo hecho de existencia. Las libertades y derechos plasmados en las constituciones son una

prueba concreta de que tales *garantías* están presentes en tanto que hay *un órgano, un poder* que las otorga, y ese *órgano/poder* es el Estado mediante su jurisprudencia. De tal manera que si hay un órgano que tiene la facultad de otorgar esos derechos y libertades, a su vez ese órgano posee la absoluta disponibilidad no sólo de regularlas, sino también de retirarlas cuando las circunstancias lo requieran.



LO LLAMAN DEMOCRACIA Y SÍ LO ES

Es un absurdo indagar la diferencia entre democracia y dictadura, sobre todo si se hace desde una parcelación y separación de elementos políticos propios del sistema capitalista. Se tiende a catalogar como preferible e idóneo, un régimen donde coexistan las elecciones en urnas, el mandato cada cuatro o seis años, los referéndums, las consultas ciudadanas y donde el ejército nacional sólo permanezca en los cuarteles. Sin embargo, toda moderación de la fuerza del Estado, se sostiene de una delgada línea y un casi transparente telón que encubre superficialmente la realidad. Un gobierno autodenominado democrático, siempre que la situación lo requiera, está dispuesto a cambiar su modalidad a "Golpe de Estado" y sustituir en el congreso a hombres de saco y corbata por otros que porten uniforme de coronel o comandante. De este modo, solamente se agudizan y refuerzan las condiciones que antes ya existían para aplastar con puño de hierro cualquier oposición al régimen, destinando mayor presupuesto para reforzar y

modernizar el aparato policiaco-militar. Así, los militares patrullan por todas las calles, hay encarcelamiento masivo de presos “políticos”, deportaciones, fusilamientos y desapariciones forzadas.

Entonces, si la base de todo régimen despótico conocido es el empleo del monopolio de la fuerza bruta, dicho bastión no es otro sino el Estado, y su existencia siempre estuvo marcada para constituirse en el bautismo de la sangre.



El capitalismo es totalizante; históricamente la reproducción y acumulación de capital han implicado la necesidad del Estado, más que su órgano político, es su unidad inseparable, que cumple la función de salvaguardar y expandir los intereses generados en el proceso de circulación mercantil. La fundación del Capital —y por lo tanto del Estado— se cimentó en la violencia, el dominio, la conquista y el control; por lo cual tales fundamentos continúan vigentes, y más

que eso, la forma en que se materializan es por medio de la democracia.

RECAPITULANDO

La dictadura militar, llámese fascismo o totalitarismo, no es una perversión, ni una transgresión o una forma de alteración de la democracia. La dictadura militar no surge contra la democracia; es la continuación de su tarea cuando ésta se muestra impotente para aplastar el avance de la lucha proletaria que amenaza los intereses capitalistas¹. Cuando la cooptación

democrática por parte del Estado y de su cómplice, la izquierda del Capital, con todo y sus discursos, se muestra insuficiente, a la burguesía sólo le queda potenciar “la razón de la fuerza”.

Y ¿qué pasa cuando el proletariado enfrenta al régimen militar en turno y amenaza con tirarlo abajo? la burguesía nuevamente recurre al mito sustentado en las *libertades* y *derechos*, que sirve y ha servido para aprisionar toda tentativa revolucionaria anti-

capitalista, es decir, reivindicará la democracia contra tal o cual hombre de Estado.

Una vez expuesta “la negatividad de la dictadura” (y los dictadores), es propicio para la ideología burguesa, decir que cuando el reforzamiento militar extremo de cualquier gobierno conduce a un totalitarismo más agudo, se ha llegado al fascismo, y por ende “el fascismo ha triunfado sobre la democracia”. Recurriendo así a la vieja táctica de apoyo al “*mal menor*” representado por algún partido político que apacigüe tentativas de ruptura, pero que a final de cuentas, sólo cumpla el papel de gestor

¹ Como ejemplos más contundentes algunos compañeros lo han expuesto así: «Fascismo y democracia han sido siempre sistemas políticos complementarios al servicio de los intereses del capital. Cuando la democracia no podía contener el empuje proletario, el capital recurría a formas de dominación más brutales. El fascismo italiano surgió al calor de las luchas obreras del norte de Italia, el nazismo alemán como respuesta a las insurrecciones de los años 20 y en España, el alzamiento militar que se convertiría en franquismo fue la reacción a una clara situación prerrevolucionaria. En todos los casos la socialdemocracia (los partidos socialistas y “comunistas”) allanó el camino de la

represión o colaboró abiertamente con ella, combatiendo así a su verdadero enemigo: la revolución... El antifascismo como opción política es una farsa y los autoproclamados antifascistas de politiquero y rueda de prensa no son más que los restos de una izquierda extraparlamentaria, grupuscular y burocrática reconvertida en ciudadanista y neodemócrata que busca clientela joven y rebelde. Que no nos vendan la moto antifa, el problema no es la derecha o la izquierda, es el capitalismo, es la democracia.»

burgués para que el **Capital** continué ejerciendo su **dictadura del valor y de la mercancía**.

Los demócratas de toda calaña, toman como referencia para justificar *la democracia*



acontecimientos históricos como *golpes de Estado*, *países sin sufragios* y a los gobernantes que los protagonizaron: Hitler, Vidella, Pinochet, Franco, Mussolini, Idi Amin, Castro, Chávez, etc. Luego inmediatamente, se atribuye exclusividad a tales gobiernos como autores de desapariciones forzadas, asesinato y persecución de opositores.

Negando así, que todas esas condiciones ya existían *sin* lo que se denominaba en ese entonces *dictadura*, y que por supuesto permanecerán inalteradas después de que se haya tumbado a la *dictadura*, (*sin* importar que hayan logrado colocar una nueva asamblea representativa, partido o líder popular en el parlamento).

Un bucle que pareciese ser eterno, pero que se cae a pedazos una vez que se comprende que, la lucha revolucionaria se contrapone a todos esos mitos y trampas que perpetúan el poder de la burguesía para continuar su dominio a costa de nuestra explotación.

¿Una nueva democracia? ¡La Democracia no es sólo una forma de gobierno sino la forma de vivir que nos impone el Capitalismo!

«La democracia sólo es y puede ser capitalista o burguesa (¡no existe la “democracia verdadera, buena, participativa”, “democracia directa”, ni peor aún la “democracia obrera, socialista, revolucionaria”!).».

La invariancia del capitalismo no se altera en lo más mínimo con comicios electorales o con militares en el parlamento.

Por eso, para emanciparnos debemos combatir por la destrucción del Capital, y por ende debemos combatir contra la democracia, lo cual sólo puede ser viable desde la acción directa y autónoma de nuestra clase, como proletariado, para reivindicar e imponer nuestras necesidades humanas, por fuera y en contra de todas las instituciones y aparato del Estado-Capital: empresas, gobierno, congreso (“asamblea legislativa”, “congreso de la unión”), ministerios, ejército, policía, partidos, sindicatos, ongs, iglesias, universidades, medios de comunicación, etc.

«La dictadura democrática y progresista del Capital hoy es más catastrófica y asesina que nunca en todo el mundo de mil y un maneras: depreda la naturaleza, aumenta la explotación, sube los precios y baja los salarios, arroja a millones al desempleo y la miseria, mata de hambre o a balazos... Por eso mismo, la llama de la revuelta proletaria se ha encendido de nuevo en todas partes: Brasil, Chile, Siria, Egipto, Turquía, Suecia, Grecia, Ucrania, Bosnia, China, Bangladesh, etc. Tarde o temprano, la revolución proletaria mundial será una cuestión de vida o muerte para toda la humanidad.»

¡Solidaridad con los presos en combate!

¡Con los perseguidos, los secuestrados, desaparecidos y asesinados!

¡Por la destrucción del Estado, la mercancía, el valor y el trabajo asalariado!

¡Comunismo en anarquía o muerte!

APÁTRIDAS REBELDES EN LA GUERRA SOCIAL, REGIÓN MEXICANA

JUNIO 2015

16 de octubre de 1919. Decreto de deportación contra anarquistas migrantes en Estados Unidos.

25 de octubre de 1806. Nace Max Stirner.

**¡EMBESTIDA PROLETARIA
ANTE LOS ALTERCADOS
CONTRA QUIENES SE
MANTIENEN EN ESTA LUCHA
DE OPOSICIÓN AL ESTADO-
CAPITAL!**

Los acontecimientos suscitados el pasado 21 de septiembre al interior y en las inmediaciones del CCH-Vallejo no son ajenas o aisladas del aparato de violencia clasista inherente del Estado, no son una confrontación entre pandillas o bandas rivales, no son actos personales; no nos confundamos, compañerxs. Son parte de esta guerra social derivada de una sociedad dividida en clases contrarias, sostenida por el rol desempeñado en las relaciones de producción en donde a sangre y fuego representan y defienden sus intereses la plutocracia, aquellos que ostentan el poder político y económico.

Consideramos que el Porrismo (así como otros grupos de choque adiestrados y financiados desde la cúpula de poder) no es más que una herramienta de la hegemonía política para aniquilar la organización proletaria, que puede llegar a surgir en cualquier rincón del mundo, en éste caso dentro de las mismas instalaciones educativas del Estado. Por lo que el objetivo inmediato de este instrumento de represión es infringir miedo, una política de terror, que provoca una desestabilización política entre la comunidad, enviando así un mensaje claro de intimidación ante todo aquel que decida organizarse.

Pero ¿por qué ahora? Dentro de contexto a nivel comunidad CCH, se encuentra una disputa por el poder directivo del plantel, ya que hasta ahora no hay responsables Directivos. Bajo éste tenor nos encontramos con las distintas campañas de los diferentes candidatos al poder, por una parte la Derecha institucional y por otra (no muy distintos a sus intereses) la Izquierda institucional, ambas partes

prometiando con gran ímpetu la desaparición de Colectivos y organizaciones políticas que trabajan dentro del Plantel, y es aquí que nos encontramos con una herramienta más del Estado, ¡sus lacayos políticos e intelectuales de izquierda al servicio del capital!

Sin embargo todos estos sucesos no son aislados o meras coincidencias, todo se relaciona a nivel internacional, y es así que a días de que se cumpla un año de la desaparición forzada de 43 compañeros de la Normal de Ayotzinapa, es que el Estado decide hacer uso de todas sus herramientas. Sabemos bien del dolor e indignación que este hecho ha provocado y no sólo a lo largo del país si no alrededor del mundo, sabemos también del nivel de organización política que ha surgido consecuencia de este suceso y sabemos que es fecha de accionar contra quienes nos atacan día con día y el Estado también lo sabe.

Es por esto que surge esta embestida no sólo hacia colectivos y organizaciones políticas del plantel si no hacia el grueso de la comunidad (Profesores, Estudiantes, Trabajadores). Porque el Estado, en su papel histórico, debe defender los intereses de la burguesía y así respaldar la vigencia del Capitalismo.

Ante esto, como colectivo Revuelta, consideramos que no es momento de bajar la guardia, hasta la conformación de una sociedad genuinamente humana, que solamente va a ser lograda con la organización consiente de la clase trabajadora.

Exhortamos de esta forma la suma solidaria a nuestras actividades como Colectivo Revuelta que a la brevedad estaremos difundiendo.

**¡Contra el Estado y quienes los sostienen,
por la instauración de una sociedad auténticamente
humana!**

COLECTIVO REVUELTA

Banderas Negras es una publicación anarquista
Todo el contenido de la publicación puede (y se anima a hacerlo) ser reproducido por cualquier
medio.

Contacto con el grupo editor de Banderas Negras: banderasnegras01@gmail.com
Página en Facebook: Banderas Negras

CRITICA DE LA PELICULA

“ELLA”

Director: Spike Jonze.

Es una película que habla de las relaciones sociales ficticias que se viven actualmente en muchas sociedades en todo el mundo y México no es la excepción.

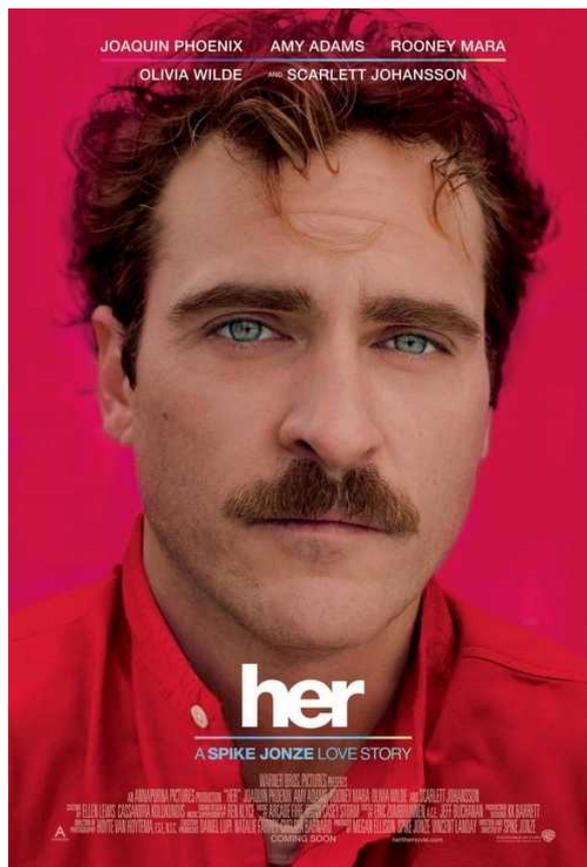
Inicia la película con el protagonista que hace correos para supuestos enamorados. Es un trabajo monótono que no lo llena, es divorciado y vive en un departamento. Sus relaciones son en el chat básicamente.

Una empresa saca un programa para “acompañar” a sus clientes, es un programa que se adapta a las necesidades de las personas en su mayoría solas. El adquiere el programa que se llama “Samantha”. Es un diseño que te “entiende”, así dice la propaganda, dan a entender que en el mundo actual únicamente vas a socializar con un programa.

Samantha y el protagonista empiezan a tener una relación, se van conociendo poco a poco. Es tanto el vacío que él tiene que abre sus sentimientos al programa. Ella lo “entiende”, lo acompaña en su dolor, ya que él había terminado su relación con su esposa. Salen juntos a la feria y juegan como 2 enamorados, él la lleva en su celular. Samantha empieza a “sentir” algo por él también, adquiere vida, emociones, sentimientos. Juntos ven el atardecer, salen con amigos al parque, Samantha conoce a su sobrina. ¡Tienen una relación?

Al final Samantha lo deja, ella tiene al mismo tiempo miles de relaciones con otros. Lo que se dijo se ve en cualquier relación, ¡pero con personas! No con programas.

Y esto invita a la crítica y reflexión, cuantas personas vemos a diario en el metro o en el camión dirigiéndose a sus trabajos o escuelas, y muchas de ellas van platicando con el celular. Las personas no



platican entre ellas, ya no hay una interacción. La película exagera por que se enamoran, pero no está lejos de la realidad en cuanto las relaciones sociales están enajenadas, nos llevamos mejor con nuestros celulares del último modelo que entre nosotros. Y este fenómeno abarca a toda la sociedad, gente con bajos recursos hasta con gente de mayor alcance económico que van en sus carros con el celular en la mano.

¡Y esta película estuvo nominada al premio del Óscar! ¡Iban a premiar como las sociedades contemporáneas están vacías! ¿No es un absurdo eso? Vivimos en una gran incomunicación, ¿eso merece que estemos contentos?

Lo que debemos de hacer es tratar de comunicarnos entre nosotros, entablar relaciones reales con gente real, utilizar la tecnología, no que ella nos utilice ¡y mucho menos que nos enamoremos de ella!

CORNELIUS CASTORIADIS



¡MUERA LA CONSTITUCIÓN!

Estamos en plena efervescencia constitucionalista. Hay muchos, hay muchísimos constitucionalistas, y no falta quién se deje romper la crisma y esté dispuesto a romperla a su vez por defender un libracó que tiene por título: *Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos*.



Este libracó fue promulgado el 5 de febrero de 1857. Para su promulgación corrió a torrentes la sangre del proletariado mexicano y a torrentes siguió corriendo como resultado de la misma promulgación. Centenares de miles de vidas de trabajadores costó al pueblo mexicano la adquisición de ese libracó, y, ¡oh ironía! no fueron los trabajadores los beneficiados con él; los beneficiados fueron sus verdugos: el capital, la autoridad, el clero.

Ese resultado no es de ninguna manera asombroso. Si la constitución de 1857 no benefició a la clase trabajadora, eso se debió a que el tal libracó no fue escrito para emancipar a la clase trabajadora, sino para legalizar el robo cometido por la clase patronal y robustecer la autoridad.

Naturalmente que los jefes animaron a los proletarios a tomar las armas para tener una constitución diciéndoles que *la constitución los iba a hacer libres y felices*, y los proletarios lucharon como buenos para remachar sus cadenas pues con su triunfo quedó legalizado el principio de propiedad individual que es la base de todas las tiranías, de todas las

explotaciones, de todas las imposiciones. La constitución de 57 legalizó el robo cometido por el conquistador español con perjuicio del indio, y los robos de todos los burgueses de todas las épocas hasta su promulgación, y después, siguió legalizando la explotación del burgués a quien autoriza para que tome para su beneficio parte de lo que produce el trabajador, quedando éste reducido a la misma condición de siempre: esclavo del taller, de la fábrica, de la mina, del campo, a pesar de la sangre derramada a torrentes, a pesar de las promesas de los jefes, sucediendo todo esto por la sencilla razón de que, como antes dije, la constitución no fue escrita para emancipar a la clase trabajadora, sino para garantizar a la burguesía el disfrute pacífico de sus rapiñas y dar a la autoridad el prestigio y la fuerza moral que tanto necesita para ser obedecida y temida.

Después del triunfo de la constitución, triunfo que estuvo amenazado de muerte por la resistencia de los conservadores y las agresiones de la intervención francesa y del imperio de Maximiliano, pudo consolidarse el gobierno democrático de Benito Juárez, el notable gobernante, notable, porque él fue la encarnación de la buena fe y de las intenciones sanas, pues pocos hombres como Juárez habrán escalado el poder con el corazón todo abierto para lo que significa libertad y bienestar del pueblo, y, a pesar de todas las buenas intenciones, a pesar de la honradez indiscutible de Benito Juárez, la clase trabajadora mexicana sufrió hambre, escasez, miseria y esclavitud bajo el gobierno de ese hombre excepcional y al amparo de la flamante constitución política.

Preguntad a los ancianos, si comieron más pan por medio de su trabajo durante la sencilla democracia de Benito Juárez que bajo el imperio de Maximiliano o la dictadura de Santa Anna, y os dirán que para el trabajador el pan ha sido escaso bajo todas las formas

31 de octubre de 1553. Esmeraldas, Ecuador: aparece la primera comunidad negra en América Latina que no experimento la esclavitud.

de gobierno, y que, además, tan escasa fue la libertad bajo el imperio, como bajo la dictadura y la República.

Y es que, al amparar la constitución de 1857 el principio de la propiedad privada o individual, deja al pobre a merced del rico. La constitución de 1857 proclama la libertad política del ciudadano, garantiza a éste su libertad política, esto es, la libertad de hablar y de escribir sobre cualquier materia; la libertad de reunión, la libertad de moverse de un lugar a otro; prohíbe molestar a los ciudadanos en sus domicilios, papeles y personas; concede el derecho de votar y otras muchas cosas; pero descuida garantizar a todo ser humano el derecho de vivir, pues a nadie le garantiza el alimento, el vestido y el albergue, y de ahí que tan desgraciado sea el pobre bajo el amparo de la constitución de 1857, como bajo la dictadura y el imperio.

Y a pesar de todo, miles de trabajadores extraviados por las palabras sin sentido de los jefecillos y oradores carrancistas, se rompen la crisma por ver una vez más triunfante el pobre libraco que legaliza la esclavitud del proletario y la explotación del burgués.

Trabajadores carrancistas, dejad a vuestros pastores que con palabras más o menos bonitas os ponen el yugo en la nuca. La libertad política garantizada por la constitución de 1857 es una mentira, y seguirá siendo una mentira, mientras todos y cada uno de los seres humanos que residen en México, hombres y mujeres, no tengan garantizado el pan, el vestido y el albergue que son los bienes que constituyen lo que se llama *libertad económica*.

La libertad económica, entendedlo bien, es la base firme de todas las libertades. Un burgués es un hombre libre porque tiene asegurado el sustento, el vestido y el albergue, mientras que un pobre es un esclavo, porque no tiene asegurados esos bienes,



que son los esenciales, los necesarios para la vida humana.

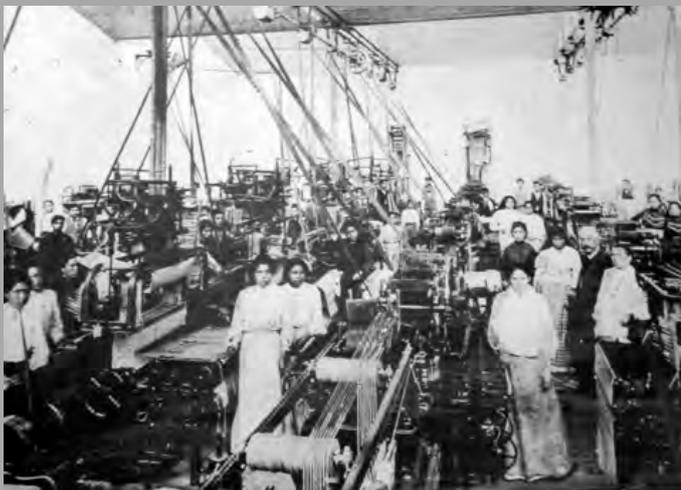
No podéis disfrutar de los derechos, garantías y privilegios que al ciudadano concede la constitución de 57, por la sencilla razón de que soís pobres. No podéis ejercitar el derecho de escribir y de hablar, porque no habéis tenido la oportunidad de educaros y de instruiros como lo han tenido los hijos de la burguesía, y aun cuando fuérais aptos para hablar y escribir sobre cualquier materia, tendríais que amoldaros a los gustos de vuestros señores, pues que si alguna vez habláseis en contra de las leyes y de las instituciones existentes, y vuestra palabra o vuestros escritos pusieran de alguna manera en peligro la tranquilidad o los bienes del sacerdote, del rico o del representante de la autoridad, bien pronto ahogarían en vuestras gargantas las palabras y encadenarían vuestras manos, para que no habláseis ni escribiéseis. Véis, pues, que esos derechos o libertades, son una mentira cuando los que tratan de ejercitarlos son miembros de la clase trabajadora. ¿Para qué demonios sirve entonces ese libraco que se llama *Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos*?

¿El derecho de reunión garantizado por la constitución, pudiera ser ejercitado por los pobres? ¡Tampoco! Podéis reuniros ciertamente y aún tratar en vuestras reuniones asuntos de interés público o simplemente gremial; más apenas tocáis alguna cuestión interesante para vuestra clase, pero que la clase capitalista considera como contraria a sus

privilegios, vuestras reuniones son disueltas a balazos o a palos y los más abnegados de los vuestros fusilados, ahorcados o encarcelados.

¿Y qué me diréis del derecho de moveros de un lugar a otro? Como soís pobres, llegáis mal vestidos y de muy mal aspecto a cualquier lugar en busca de trabajo. Con lo primero que tropezáis es con ese perro del capital que se llama policía, gendarme o *tecolote*, como queráis, y desde luego os encontráis abrumados de preguntas que con todo vuestro corazón quisiérais contestar con una puñalada, tan impertinentes y ultrajantes así son, y si por vuestra mala fortuna no dáis alguna contestación satisfactoria para el animal que os interroga acerca de vuestros antecedentes y de vuestros propósitos, váis derechito a la cárcel como sospechosos o como vagos, y de ahí se os enviará al cuartel o a las plantaciones de los burgueses como esclavo, mientras vuestras familias perecen de hambre o se prostituyen para llevar a la boca un pedazo de pan. Eso sí, todo esto ocurrirá de una manera muy constitucional y democrática, bajo el amparo del libraco que ha costado torrentes de sangre al proletariado mexicano.

Todo esto ha ocurrido en tiempo de Juárez, en tiempo de Santa Anna, en tiempo de Maximiliano, en tiempo de Lerdo, en tiempo de Díaz, en tiempo de De la Barra, en tiempo de Madero, en tiempo de Huerta y sucederá bajo el gobierno de Venustiano Carranza si soís tan necios de luchar por la constitución, en lugar de empuñar el rifle para conquistar vuestra libertad económica tomando posesión de la tierra, de la



maquinaria y de los medios de transporte sin esperar a que nadie os dé esos bienes, sino tomándolos como hombres. Desafiáis la muerte para implantar la constitución que os tiene en la esclavitud, ¿por qué no la desafiáis para conquistar la libertad económica?

Y en cuanto al derecho electoral, ¿qué bien os reporta el nombraros autoridades? ¿No sabéis que las autoridades tienen que respetar y hacer respetar el odioso libraco llamado *Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos*, el libraco que remacha vuestras cadenas, el libraco que os hace esclavos?

¡La autoridad! Yo quisiera que me dijerais en qué os beneficia la autoridad, a no ser que tengáis como benéfico el que os tome de soldados, el que os entierre en las prisiones, el que auxilie a vuestros amos para que se os explote mejor. Yo quisiera que me dijerais para qué os sirve el *tecolote* a no ser que consideréis como protección el acto de romperos el cráneo o las costillas de un garrotazo y arrearos a patadas a la cárcel por el solo delito de ser pobres.

Si peleáis por ganar el voto, seréis como dice Mirbeau más estúpidos que las reses, porque siquiera esos dignos animales no eligen al carnicero que ha de degollarlos.

Sabedlo, proletarios carrancistas, con vuestra actitud estáis remachando vuestras cadenas. Ilusionados por las promesas de que se os darán tierras *después del triunfo*, seguis la maldita bandera del constitucionalismo, pero por el mismo hecho de apoyar la constitución, os suicidáis, porque la constitución es vuestro peor verdugo, la constitución prohíbe terminantemente que se ataque el derecho de propiedad de los ricos, Volved los fusiles sobre vuestros jefes y oficiales, proletarios carrancistas, y gritad con toda la fuerza de vuestros pulmones: ¡Muera la constitución! ¡Viva *Tierra y Libertad!*

RICARDO FLORES MAGÓN

De Regeneración, N° 178 del 28 de febrero de 1914