

BANDERAS NEGRAS



“Que a sangre y fuego caiga, lo que a sangre y fuego se sostiene”
Ricardo Flores Magón



Publicación Anarquista

Septiembre del 2015.

No° 08.

Cooperación Voluntaria



LA NOCHE DE IGUALA DE UN AÑO DE PROTESTAS Y DE IMPUNIDAD

En México se trata de obviar que legalmente la manifestación está permitida, sin embargo la política gubernamental castiga con severidad a quienes lo hagan. Podemos entender, entonces, que la legalidad no tiene relación alguna con la justicia y por tanto la tarea del gobierno consiste únicamente en perpetuar y mantener la desigualdad y el despojo, es decir, la injusticia.

Lo que ha pasado a un año de la noche de Iguala no ha sido otra cosa más que

la legítima manifestación de la indignación del pueblo mexicano, no se puede negar el desprecio al sistema político actual, a todos sus componentes y a los que perpetúan su sostenimiento; pero nada de esto puede tener mayor repercusión hasta reconocer en el modelo económico capitalista el generador de las peores enfermedades sociales, no existirá cambio alguno hasta encontrar en las estructuras jerárquicas la forma de sometimiento más cobarde; combatir esto con los medios que sean necesarios es una labor indispensable .

—> Continúa en la pág. 8

LA TRADICIÓN DE MENTIR Y LA COSTUMBRE DE CREER TRES AÑOS DEL SEXENIO DE ENRIQUE PEÑA NIETO

Desde los primeros momentos de la administración de Enrique Peña Nieto se afirmaba un progreso sin precedentes en nuestro país en diferentes aspectos de la sociedad mexicana, esta afirmación se perpetuó y estuvo acompañada de lo que se conoció como el Pacto por México, el cual consideraba principalmente la implementación de reformas en varios ejes del sistema político-económico (energético, financiero, educación, etc.). Para finales del 2013, a poco menos de un año del inicio de su administración, la mayoría de los puntos contemplados en el Pacto por México ya estaban cubiertos y el gobierno federal se vanagloriaba afirmando que a partir de ese momento comenzaríamos, los mexicanos, a disfrutar los beneficios de dichas reformas, pues ya estaban dando resultados favorables.

—> Continúa en la pág. 5

LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Para estos partidos la cuestión de la vanguardia es fundamental. Ellos se creen los más “claros ideológicamente”, se basan en un libro de Lenin llamado “¿Qué hacer?”. Aquí expone Lenin que la clase obrera tiene una conciencia inmediateista, que “la conciencia de clase” “sólo podía ser introducida desde fuera”, que únicamente la vanguardia venida de afuera les puede hacer tener “conciencia de clase” a los obreros.

—> Continúa en la pág. 2

LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

En muchas movilizaciones sociales podemos ver la gran cantidad de banderas rojas de los llamados partidos comunistas: “Partido Comunista de México”, “Partido Comunista”, “Partido Comunista ML”, “Partido Comunista Maoísta”, etc. Podríamos seguir largamente con sus siglas y no acabaríamos en toda una tarde. Estos partidos se presentan en las llamadas “coyunturas políticas”, o donde puedan sacar provecho de la gente. Están en huelgas, mítines, escuelas, marchas, etc. Siempre al frente, porque ellos quieren dirigir la revolución. Este es uno de sus principios fundamentales y en lo que coinciden todos, ya que cada uno de ellos se autoproclama como la “conciencia del proletariado”, se sienten la vanguardia y sólo buscan controlar la revolución.



A ellos les interesa “la toma del poder”, quieren quitar a los representantes en turno para ponerse ellos al mando. Todas sus tácticas y estrategias van encaminadas a tomar el control del estado, quieren crear un estado socialista que supuestamente beneficiaría a la gente. En América Latina lo más cercano serían Venezuela, Cuba, y un “apoyo crítico” a los gobiernos de Evo Morales en Bolivia. ¡Inclusive algunos partidos comunistas apoyan a China y Corea del Norte!

No tenemos el suficiente espacio para hacer un crítica histórica de cómo han funcionado los países socialistas en la práctica y hechos, sin embargo

haremos un pequeño análisis de sus métodos y veremos si realmente son armas para la lucha contra el capitalismo.

SUS FORMAS DE ORGANIZACIÓN

Los partidos comunistas están organizados jerárquicamente. En primer lugar está el secretario general, líder máximo, después está el comité central, la supuesta vanguardia o más claros ideológicamente, más abajo están los comités regionales y las células del partido, todos éstos con sus propios secretarios o líderes. Los últimos en esta pirámide infernal son los “militantes”, los chavitos que obedecen ciegamente las directrices venidas de arriba y que son los encargados de hacer el trabajo que los dirigentes nunca hacen como: repartir volantes, vender el periódico, sacar contactos, buscar “cuadros” (futuros adeptos), cargar cosas o el equipaje de sus dirigentes, etc.

También está el hecho de la burocratización. Son amantes de las cadenas de mando al infinito. Para cualquier tarea o actividad se hace un enorme papeleo que nada le envidiaría a cualquier oficina de gobierno. Siempre se requiere el “permiso” del secretario de célula o comité regional para hacer algo.

LA CLASE OBRERA REVOLUCIONARIA

Para los partidos comunistas la única clase revolucionaria es la clase obrera. Denigran a la clase campesina, si se pusieran a estudiar y leer un poco verían que en la revolución mexicana, revolución rusa, en la guerra civil española estos jugaron un papel fundamental. Ellos se escudan en que como éstas revoluciones no se llevaron a cabo como ellos predicán, no cuentan, y por tanto no tuvieron éxito alguno y por lo tanto su dogma sigue siendo infalible.

No tratamos de quitar importancia a la clase obrera, queremos únicamente señalar que en los procesos revolucionarios o insurrecciones se agregan más actores sociales como por ejemplo: estudiantes, maestros, amas de casa, ancianos, desempleados, etc.



En un proceso de movilización social todos los actores antes mencionados han salido y salen al frente y luchan codo a codo por sus intereses, sacrifican incluso su vida y de esos ejemplos hay varios: la huelga de la UNAM en el año 1999-2000 cuando lucharon para impedir la privatización de la educación, los campesinos del estado de Guerrero que han echado a los talamontes de sus territorios porque la policía municipal y estatal no hace nada, los compañeros de Atenco que sufrieron una represión como no se había visto en décadas por evitar construir el nuevo aeropuerto para beneficio de algunos cuantos como las constructoras; la huelga de makilas Cartagena en la ciudad de México de donde el patrón únicamente les dijo “se hundió el barco”, la huelga en el pueblo de Calpulalpan organizada por los trabajadores de calzado Sandak, son muchas mujeres las que están al frente, las luchas de diversas comunidades en diversas regiones del país por su autonomía, o últimamente la lucha de los jornaleros de San Quintín por las condiciones de esclavitud en que trabajan. Estos son solo algunos ejemplos del componente social. Ellos son trabajadores, un concepto que abarca más que el de simple “obrero”.

LA VANGUARDIA

Para estos partidos la cuestión de la vanguardia es fundamental. Ellos se creen los más “claros ideológicamente”, se basan en un libro de Lenin llamado “¿Qué hacer?”. Aquí expone Lenin que la clase obrera tiene una conciencia inmediatista, que “la conciencia de clase” “sólo podía ser introducida desde fuera”, que únicamente la vanguardia venida de afuera les puede hacer tener “conciencia de clase” a los obreros. Ataca también al espontaneísmo, con esto dice Lenin claramente que el partido debe de canalizar las luchas de la gente porque “NO saben lo que quieren” ¡El partido SI lo sabe! Por esta razón se infiltran en cualquier lucha social y tratan de tener el control y la dirección política de éste.

Otra cosa a destacar es que no cualquiera milita en estos partidos. Se necesita un tiempo para aprobar la admisión de algún simpatizante, posteriormente pasa a ser militante. Quieren gente totalmente convencida y a la “más capaz” (a los ojos de los demás miembros) para llevar a cabo la revolución, les meten una disciplina férrea que significa en la práctica la obediencia absoluta al partido. Se les prohíbe pensar por sí mismos e incluso no les permiten leer cualquier





BANDERAS NEGRAS

cosa. Tienen una guía de lecturas que les dan sus dirigentes como “un curso de marxismo-leninismo”, ¡Terminándolo de estudiar eres un comunista revolucionario!

EL DOGMATISMO IDEOLÓGICO

Ellos hacen alarde de que sus categorías económicas o sobretodo ideológicas sirven para explicar el mundo o la sociedad en su conjunto, pero lo que es cierto es que sus análisis se quedan muy cortos para explicar cómo funciona el capitalismo actualmente. Es cierto que algunos aportes de Marx nos ayudan, sin embargo hay otra seria de autores que nos ofrecen una manera más profunda de explicarnos cómo funciona el capitalismo contemporáneo, basta nombrar a David Harvey que es un geógrafo y estudia el espacio natural y social además de como se está privatizando en todo el mundo, como el capital financiero es importante en esta nueva acumulación de capital.

EL DOGMATISMO PRAGMÁTICO

Ellos también presumen la infalibilidad de sus medios ya que son la conclusión de duros y extensos análisis “científicos”, algunos llegan a defender férreamente (“críticamente” según ellos) las prácticas de Stalin y Mao. Impulsan descaradamente la idea fascista de que en una revolución ANIQUILAR a aquellos que no estén de acuerdo con ellos, ¡con todo y descendencia! Y es que según sus fuertes análisis y simulaciones sus medios son el único camino posible, esto sólo demuestra su pobre conocimiento científico ya que para empezar, una sociedad como la actual con infinidad de variables es imposible de simular con la capacidad computacional actual, ¡mucho menos por la mente humana! Sin embargo se sienten seguros porque se sienten superiores al resto de la gente, más capaces, ¡de otra raza!



EL FINANCIAMIENTO

Muchas de las veces reciben el financiamiento de Cuba o Venezuela con todo lo que esto implica, es decir no tiene ninguna independencia “ideológica”, tiene que defender todas las posiciones políticas de estos países contradiciéndose en sus mismos principios.

Están los “revolucionarios profesionales”, son los que se dedican de tiempo completo a la militancia, por lo general son la cúpula del partido. Los militantes de base tiene que dar una lana (se llaman cotizaciones) para mantenerlos. Realizan actividades para recaudar fondos. La mayoría de las veces no queda claro de dónde obtiene el dinero para su propaganda.

CONCLUSIÓN

Nuestra intención no es polemizar con estos partidos de manera estéril o vacía. Nada más se nombran las formas organizativas tan diferentes que ellos tienen de los demás grupos que se mueven socialmente.

Los partidos comunistas en los hechos quieren crear un CAPITALISMO DE ESTADO: las fábricas, tierras, escuelas, mares, naturaleza, mano de obra etc., ellos QUIEREN SER LA NUEVA CLASE DOMINANTE O NUEVA BURGUESIA QUE CONTROLE TODO. EI

concepto de capitalismo de estado lo abordaremos en otro artículo más largamente.

Los partidos comunistas indudablemente estarán en cualquier lucha para lucrar y aprovecharse de ella. Lo que debemos primeramente hacer como anarquistas es denunciar sus prácticas autoritarias que no funcionan para la emancipación de las mayorías, en segundo NO DEBEMOS DECIRLE A LA GENTE COMO LUCHAR, ELLOS YA LO SABEN DE ANTEMANO, DEBEMOS LUCHAR A SU LADO EN UN PROCESO DE ENSEÑANZA MUTUA, NO SOMOS NI SEREMOS SUS DIRIGENTES.

Los partidos comunistas copian fielmente las estructuras que dan vida a esta sociedad: la división de clases sociales, división del trabajo intelectual y manual, los que ordenan y los que ejecutan las órdenes, en pocas palabras la jerarquización. Sus militantes intentan en vano justificar en vano esto a través de una dependencia necesaria a la autoridad poniendo como ejemplo la jerarquización absoluta en ciertos fenómenos naturales y algunos procesos artificiales, sin embargo no comprenden que la jerarquización en la sociedad no es necesaria ya que las leyes que rigen el comportamiento social aunque por una parte son naturales por otra, hablando de las que definen el comportamiento productivo y el desarrollo general, son producto de quienes dirigen la sociedad misma. Por ello los anarquistas, pero sobre todo el pueblo tenemos la obligación de atacar de raíz los males de esta sociedad: **DESTRUIR LAS JERARQUIAS QUE NOS DIVIDEN.**

Por lo que se ha visto en este análisis los partidos comunistas TIENEN INTERESES CONTRARIOS a los de la gente que lucha y no son una opción para acabar con el capitalismo.

Hagamos nuestra otra vez esta consigna:

**¡EL PUEBLO UNIDO MARCHA SIN
PARTIDOS!**

CORNELIUS CASTORIADIS

LA TRADICIÓN DE MENTIR Y LA COSTUMBRE DE CREER

TRES AÑOS DEL SEXENIO DE ENRIQUE PEÑA NIETO

Como si de una tradición se tratase, cada primero de septiembre es recibido por la cámara de diputados el informe de gobierno del ejecutivo federal. Dicho informe representa uno de los más sónicos y desvergonzados engaños; sin embargo para los mexicanos, en relativa mayoría, dicho informe es irrelevante y se tiene por costumbre no dar observación en absoluto sobre el contenido del documento, dando por hecho la aceptación del mismo. La ceremonia de entrega del informe de gobierno no es otra cosa más que un patético intento por simular una democracia funcional, democracia donde políticos afirman ser representantes de los intereses y opinión pública.

Fue en la administración de Felipe Calderón cuando se optó por darle menor importancia y formalidad a este acto, y de esta forma paso a ser meramente un trámite, fue darle menor importancia y espectacularidad a algo que desde el inicio es inútil. En términos prácticos no constituye gran cosa disfrazar la realidad con mentiras, pero es un método para dar una sensación de satisfacción y/o cumplimiento a la sociedad, de esta forma es útil solo a la clase política.

En realidad poco o nada del documento es de verdadero interés para los mexicanos. Lo significativo es el abismo existente entre lo proyectado por el gobierno y la innegable realidad. Desde los primeros momentos de la administración de Enrique Peña Nieto se afirmaba un progreso sin precedentes en nuestro país en diferentes aspectos de la sociedad mexicana, esta afirmación se perpetuó y estuvo acompañada de lo que se conoció como el Pacto por México, el cual consideraba principalmente la implementación de reformas en varios ejes del sistema político-económico (energético, financiero, educación, etc.). Para finales del 2013, a poco menos de un año del inicio de su administración, la mayoría

de los puntos contemplados en el Pacto por México ya estaban cubiertos y el gobierno federal se vanagloriaba afirmando que a partir de ese momento comenzaríamos, los mexicanos, a disfrutar los beneficios de dichas reformas, pues ya estaban dando resultados favorables.

Sería interesante saber a qué se referían con beneficios o cuales podrían haber sido los resultados de los que hablaban, porque fue precisamente a un año del inicio del sexenio de Peña Nieto que tanto la economía como la imagen y credibilidad de la actual política del estado mexicano comenzaron a irse abajo. A decir verdad, y para complacencia de la clase política, con la vieja escuela de engaño del PRLismo todo podría estar bajo control. Cada vez más mexicanos prueban la administración de Peña Nieto; “no importa”, dirá la cúpula PRLista, tenemos la reforma en telecomunicaciones. El ejército secuestro a estudiantes, no importa, la reforma en telecomunicaciones nos dará el pretexto de regalar televisiones a los mexicanos. La economía se viene abajo, no importa, regalaremos más televisiones. El desempleo aumenta, no importa, tenemos más televisiones. Hay inconformidad en las escuelas, en los centros de trabajo, en la producción agrícola, delincuencia (de Estado), pobreza, hambre, abusos. No importa. Tenemos televisiones para regalar. La política gubernamental es tan fácil.



Enrique Peña Nieto llega a la mitad de su mandato como jefe de Estado con tropiezos uno tras otro. Las afirmaciones del presidente de la república ya no son las mismas que en el inicio de su gestión o incluso hasta apenas el año pasado. La captura y desaparición de los normalistas de Ayotzinapa evidentemente marco su trayecto, los asesinatos de Tlatlaya por parte del ejército, la fuga del chapo, la devaluación del peso, el aumento a la pobreza precisamente entre 2012 y 2014. La mentira es insostenible. Lo único evidente es que el nuevo PRI se parece mucho al viejo PRI.

Para esta segunda mitad del sexenio y aún con el anuncio de la implementación de medidas de austeridad, la cámara de diputados destinará 406 mil pesos a cada diputado para cubrir gastos de aguinaldo y fondo de ahorro, un total de mil millones de pesos para la entrante LXIII legislatura y que también se contemplan los gastos de la LXII legislatura, la administración saliente. La crisis económica es pagada por los que menos tienen y eso siempre ha sido verdad. ¿Qué podemos encontrar en el tercer informe de gobierno de Peña Nieto? Nada útil seguramente.

Lo único verdaderamente útil es dejar de creer las mentiras de políticos, observar de forma más detallada y analítica la realidad. De nada nos sirven los políticos pues únicamente perpetúan crímenes con el respaldo de la ley, de nada nos sirve la legalidad pues nos condena al infortunio más inhumano. El ignorar el papel del gobierno solamente garantiza su permanencia como el órgano que protege a usureros y a parásitos desvergonzados. Es momento, pues, de tomar el control de nuestras vidas y dismantelar la farsa que sostiene a políticos y empresarios. Es momento de actuar.

SEVERINO



FRENTE A LA NECESIDAD DE DOTARNOS DE HERRAMIENTAS COLECTIVAS Y AUTÓNOMAS:

UNA PRIMERA PROPUESTA DE “AGENDA ANTI-AUTORITARIA”



Es fácil observar que la coordinación no es lo nuestro. Parece que estamos sometidos a la dictadura de una espontaneidad que nos limita siempre a responder a los ataques del Estado-capital, los ataques son difusos, esporádicos y sin ningún efecto. Seguimos viviendo en el espacio del Estado-capital y a su ritmo, construyendo poco, cuando no es nada, y cuando concretizamos iniciativas autónomas, en muchos casos, se limitan a la autogestión de nuestra miseria. En una óptica contraria, de anticipación y de construcción de otro mundo, creemos que la creación de herramientas colectivas puede favorecer la cooperación y el apoyo mutuo, de hacer comunidad, permitiendo, a mediano y LARGO PLAZO, hacernos más fuertes, y no solo en la defensa, sino en el ataque también.

Crear herramientas debe pensarse en una perspectiva integral, tanto el aspecto de la autosuficiencia como en las perspectivas políticas. Hacernos autónomxs, es a la vez buscar garantizar nuestra supervivencia, la reproducción social y al mismo tiempo liberar tiempo para poder vivir, organizarnos y luchar en las calles. Crear herramientas (objetos concretos como colectivos dedicados a tareas específicas) es crear mecanismos, impulsar formas horizontales de trabajar, es estar cada vez más listos.

Basta de oponer organización y espontaneidad, van de la mano.

UNA PROPUESTA DE “AGENDA VIRTUAL” PARA EVENTOS Y ACTIVIDADES MILITANTES

Ahora no estamos hablando de la “gran propuesta” que permitirá nuestra emancipación del día al otro, sino de una pequeña herramienta, que lo esperemos, poco a poco con el tiempo, se puede volver muy útil para coordinar nuestros eventos y actividades, así como hacerlos más visibles para nuestra comunidad o para los compañeros que viajan. Y creemos que es más que urgente crear nuestras propias herramientas virtuales fuera de las grandes redes sociales del capital como facebook, twitter, etc.

Funcionamiento de la Agenda Anti-Autoritaria:

- Mandar sus propuestas de actividades o eventos con título o nombre, lugar, fecha, horario, objetivo y quien imparte u organiza, al correo encuentrodeautonomias@riseup.net
- La información subida es de la responsabilidad de lxs que mandan la información.
- La Agenda Anti-Autoritaria no aceptará las propuestas y actitudes despectivas, sexistas, homofóbicas y racistas. Tampoco se subirán información de actividades con fines de lucro. No se privilegiarán tendencias frente a otras, sin embargo, no aceptaremos propuestas reformistas.
- La Agenda Anti-autoritaria es una herramienta colaborativa, por lo cual funcionará si la gente favorece y difunde la utilización de dicha herramienta.
- Las actividades agendadas serán publicadas en una página de este blog y en varios periódicos militantes.

<http://encuentrodeautonomias.espivblogs.net/2015/09/07/propuesta-de-agenda-anti-autoritaria>



LA NOCHE DE IGUALA

DE UN AÑO DE PROTESTAS Y DE IMPUNIDAD

En México se trata de obviar que legalmente la manifestación está permitida, sin embargo la política gubernamental castiga con severidad a quienes lo hagan. Podemos entender, entonces, que la legalidad no tiene relación alguna con la justicia y por lo tanto la tarea del gobierno consiste únicamente en perpetuar y mantener la desigualdad y el despojo, es decir, la injusticia. Para el 26 de septiembre del 2015 se habrá cumplido 1 año de que el estado mexicano protagonizara un capítulo más de intolerancia totalitaria y de una mezquina brutalidad en contra de uno de los sectores de la población más desposeídos.

La noche de iguala permitió sobre todo evidenciar lo que ya es bastante conocido, la noche de Iguala mostro la operación de las funciones del Estado, pues han sido hombres armados y bien equipados (con recursos provenientes del despojo a los trabajadores o impuestos) los que se implementaron para secuestrar estudiantes. Aunque para muchos es sabida de sobra la verdadera función del ejército y policía, para la generalidad de la sociedad mexicana tuvo que existir un episodio de sangre para reconocer estas funciones, un abuso que dejo clara la posición del gobierno frente aquellos que inconformes alzan la voz.

Entendiendo este señalamiento se puede iniciar con una polarización entre la práctica natural del estado y lo que se reivindicó durante un año en las protestas. Siendo el Estado mexicano, particularmente la administración del estado de Guerrero, quienes perpetraron el hecho, en clara colaboración con organizaciones del narcotráfico. Hay sobradas razones para distanciarse ética, social y políticamente de los componentes del Estado, humanos e institucionales. A pesar de la claridad de esta separación político-social, muchos de los asistentes a las manifestaciones, ignorancia o ingenuidad, insistieron en dirigir sus esfuerzos en complacerse con una audiencia con los verdaderos

responsables, no solo del caso de los normalistas de Ayotzinapa, responsables por completo de los abusos a los que han sido sometidos gran parte de los mexicanos. Es esta falta de objetividad es la que ha acompañado durante un año las manifestaciones por los 43.



Si política y socialmente somos antagónicos, la “exigencia”, a las autoridades federales de la presentación con vida de los normalistas y castigo a los responsables, significaba un absurdo inoperante. Desafortunadamente fue la falta de objetividad y el contraproducente ejercicio de análisis superficiales lo que concedió al gobierno federal y estatal la oportunidad de implementar un método de permisividad de la protesta al mismo tiempo que trataba de presentar una imagen de empática indignación; este acto de ridícula hipocresía irónicamente fue visto, por tendencias reformistas y pacifistas, como una victoria del movimiento. De esta forma se trató de someter al movimiento por los 43 a alimentarse de cosas que tuvieran la apariencia de victorias.

La ausencia de “logros” se debe, más que al desarrollo del movimiento, a un equívoco entendimiento del hecho. Los normalistas de Ayotzinapa no crearon ni construyeron protestas de indignación a nivel nacional, por el contrario fueron receptores de una política de Estado criminal. Lo que aconteció en los días siguientes fue la denuncia que fue bien recibida por una población que contaba con una sensación de hartazgo y desprecio a la clase político-empresarial. Al no haber preparado una embestida clara contra el



gobierno y al recibir una respuesta por parte de la sociedad que seguramente sobre paso sus expectativas, los normalistas frenaron el embate al minimizar la amplitud de las movilizaciones con la única consigna de presentación con vida de los estudiantes desaparecidos. Desde el inicio los alcances eran limitados.

Consistente o no, radical o no, es innegable que el rechazo a la política del Estado mexicano fue un motivo de protesta y agitación para diversos sectores de la población mexicana. Rechazo que en algunas zonas del país significó una completa ruptura con el sistema político nacional, esta ruptura se orientó a las instituciones del gobierno; inicialmente a los partidos políticos y posteriormente al Instituto Nacional Electoral (INE) en lo que significó un llamamiento al boicot electoral.

El boicot electoral representó un paso lógico y necesario para aquellos que supieron reconocer en la democracia partidista un lastre para el ejercicio de la libre determinación de municipios y comunidades, donde se llevó a cabo el boicot de manera más dedicada, mostrando de esta manera una descomposición en el férreo control de la geopolítica lo que dio como resultado una territorialidad de la oposición gubernamental. Al respecto es importante mencionar que la magnitud y trascendencia de la convocatoria por los 43 dio un esencial cobijo a las comunidades en lucha por la autonomía, los cuales vieron el boicot un impulso que apporto de manera importante para desechar a partidos políticos.

Aunque la estrategia del gobierno federal fue decidida, procuró “no dar

motivos” para lo que consideraba “una violencia inadmisibles” demostrando una incapacidad de controlar manifestaciones a ese nivel a no ser por la intervención de su institución más fuerte: el ejército.

Lo que ha pasado a un año de la noche de Iguala no ha sido otra cosa más que la legítima manifestación de la indignación del pueblo mexicano, no se puede negar el desprecio al sistema político actual, a todos sus componentes y a los que perpetúan su sostenimiento; pero nada de esto puede tener mayor repercusión hasta reconocer en el modelo económico capitalista el generador de las peores enfermedades sociales, no existirá cambio alguno hasta encontrar en las estructuras jerárquicas la forma de sometimiento más cobarde; combatir esto con los medios que sean necesarios es una labor indispensable .

Sin lugar a duda la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa quedara como un hecho lamentable en la historia del país, pero no dejarán de suceder hechos semejantes hasta que aceptemos despojar al Estado del monopolio de la violencia, pues es inadmisibles contar muertos sin sumar victorias.

ILLIDAN



CADA UNO TIENE SU EXILIO

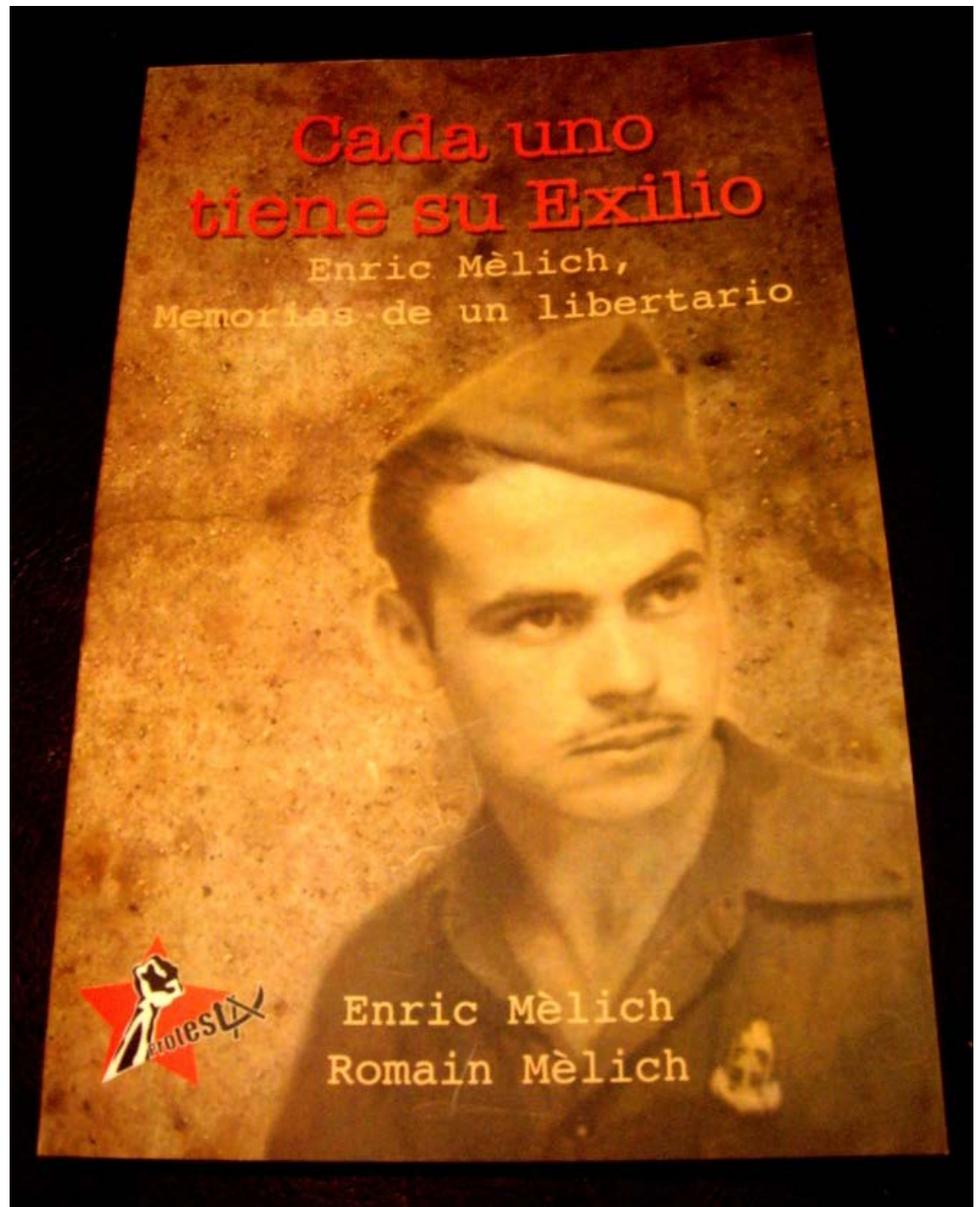
Cada uno tiene su exilio es ante todo el encuentro de dos generaciones de militantes libertarios, el joven Romain Mèlich transcribe la historia de su abuelo, Enric. Éste último tuvo una vida que pocos tendríamos en la actualidad, triste época caracterizada por una vida insípida y un militantismo que parece no ofrecer salida.

Enric Mèlich nació en Cataluña y conoció el exilio en la adolescencia cuando durante la Guerra civil española, como una multitud de españoles, huyó de la ofensiva franquista junto con su familia. A Enric y su familia no les recibieron acogedoramente. Los gendarmes franceses les encerraron en centros de detenciones para refugiados. Luego, su familia conseguiría instalarse en el sur de Francia mientras empezó la segunda guerra mundial y la ocupación de Francia por los Nazis. Con eso Enric enfrenó su primer gran dilema: ¿Entrar en resistencia contra el fascismo alemán o dejar Francia a la mano de sus enemigos por el maltrato que dio a los refugiados españoles? Con esta pregunta empieza la carrera de un gran militante, quien combatió contra los nazis, luchó clandestinamente contra el franquismo en el territorio español, hizo pasar migrantes por las rutas montañosas de los Pirineos, apoyó a la CNT española en dificultad desde los talleres e imprentas libertarias de Tolosa, montó su propia librería política en Perpiñan, que luego fue destruida por un atentado... A cada uno su exilio, el de Enric Mèlich lo lanzó en

una trayectoria militante impresionante, hecho de encuentro con figuras de la izquierda radical (ETA) o del mundo libertario (Abel Paz).

Este libro se lee fácilmente, igual de fácil que sentarse al lado de un abuelo y dejarle contarnos una historia apasionante. Sin duda un buen libro para los que quieren aprender un poco de historia sin leerse los libros pesados de los historiadores profesionales.

Para conseguir el libro, contactar la editorial REDEZ: redetz1@gmail.com



LA PATRIA BURGUESA Y LA PATRIA UNIVERSAL

DISCURSO DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 1915

Camaradas:

La humanidad se encuentra en uno de los momentos más solemnes de su historia.

En el universo nada es estable: todo cambia, y nos encontramos en el momento en que un cambio está por efectuarse en lo que se refiere al modo de agruparse de los seres humanos al conjunto de las instituciones económicas, políticas, sociales, morales y religiosas, que constituyen lo que se llama sistema capitalista, o sea el sistema de propiedad privada o individual.

El sistema capitalista muere herido por sí mismo, y la humanidad, asombrada, presencia el formidable suicidio.

No son los trabajadores los que han arrastrado a las naciones a echarse unas sobre otras: es la burguesía misma la que ha provocado el conflicto, en su afán por dominar los mercados.

La burguesía alemana realizaba colosales progresos en la industria y en el comercio, y la burguesía Inglesa sentía celos de su rival. Eso es lo que hay en el fondo de ese conflicto que se llama guerra europea: celos de mercachifles, enemistades de traficantes, querellas de aventureros.

No se litiga en los campos de Europa el honor de un pueblo, de una raza o de una patria, sino que se disputa, en esa lucha de fieras, el bolsillo de cada quien: son lobos hambrientos que tratan de arrebatar una presa.

No se trata del honor nacional herido ni de la bandera ultrajada, sino de una lucha por la posición del dinero, del dinero que primero se hizo sudar al pueblo en los campos, en las fábricas, en las minas, en todos los lugares de explotación y que ahora se quiere que ese mismo pueblo explotado lo guarde con su vida en los bolsillos de los que lo robaron.

¡Qué sarcasmo! ¡Qué ironía sangrienta! Se hace trabajar al pueblo por un mendrugo, quedándose los amos con la ganancia, y después se hace que los pueblos se destrocen unos a otros para que esa ganancia no sea arrancada de las uñas de sus verdugos.

Protegernos los pobres, está bien: ése es nuestro deber, esa es la obligación que nos impone la solidaridad. Protegernos los unos a los otros, ayudarnos, defendernos mutuamente, es una necesidad que debemos satisfacer si no queremos ser aniquilados por nuestros señores; pero armarnos, y echarnos unos sobre los otros para defender el bolsillo de nuestros amos, es un crimen de lesa clase, es una felonía que debemos rechazar indignados.

A las armas, está bien; pero contra los enemigos de nuestra clase, contra los burgueses, y si nuestro brazo ha de tronchar alguna cabeza, que sea la del rico; si nuestro puñal ha de alcanzar algún corazón, que sea el del burgués. Pero no nos destrocemos los pobres unos a otros.

En los campos de Europa los pobres se destrozan unos a los otros en beneficio de los ricos, quienes hacen creer que luchan en beneficio de la patria.

Y bien; ¿qué patria tiene el pobre? El que no cuenta más que con sus brazos para ganarse el sustento, sustento del que carece si el amo

maldito no se le antoja explotarlo, ¿qué patria tiene?

Porque la patria debe ser algo así como una buena madre que ampara por igual a todos sus hijos.

¿Qué amparo tienen los pobres en sus respectivas patrias? ¡Ninguno! El pobre es un esclavo en todos los países, es desgraciado en todas las patrias, es un mártir bajo todos los gobiernos.

Las patrias no dan pan al hambriento, no consuelan al triste, no enjugan el sudor de la frente del trabajador rendido de fatiga, no se interponen entre el débil y el fuerte para que éste no abuse del primero; pero cuando los intereses del rico están en peligro, entonces se llama al pobre para que exponga su vida por la patria, por la patria de los ricos, por una patria que no es nuestra, sino de nuestros verdugos.

Abramos los ojos, hermanos de cadena y de explotación; abramos los ojos a la luz de la razón.

La patria es de los que la poseen, y los pobres nada poseen. La patria es la madre cariñosa del rico y la madrastra del pobre. La patria es el polizón armado de un garrote, que nos arroja a puntapiés al fondo de un calabozo o nos pone el cordel en el pescuezo cuando no queremos obedecer las leyes escritas por los ricos en beneficio de los mismos ricos. La patria no es nuestra madre: ¡es nuestro verdugo!

Y por defender a ese verdugo, nuestros hermanos los proletarios de Europa se arrancan la existencia los unos a los otros. Imaginaos el espacio que ocuparan más de 6 000 000 de cadáveres; una montaña de cadáveres, ríos de

sangre y de lágrimas, eso es lo que ha producido hasta este momento la guerra europea. Y esos muertos son nuestros hermanos de clase, son carne de nuestra carne y sangre de nuestra sangre. Son trabajadores que desde niños fueron enseñados a amar a la patria burguesa, para que, llegado el caso, se dejasen matar por ella.

¿Qué poseían de sus patrias esos héroes? ¡Nada! No poseían otra cosa que un par de brazos robustos para procurarse el sustento propio y el de sus familias. Ahora las viudas, los dolientes de esos trabajadores tendrán que morir de hambre. Las mujeres se prostituirán para llevarse a la boca un pedazo de pan; los niños robarán para llevar algo de comer a sus ancianos padres; los enfermos irán al hospital y a la tumba.

Burdel, presidio, hospital, muerte miserable: he ahí el premio que recibirán los deudos de los héroes que mueren por su patria, mientras que los ricos y los gobernantes derrochan en francachelas el oro que se ha hecho sudar al pueblo en la fábrica, en el taller, en la mina.

¡Qué contraste! Sacrificio, dolor, lágrimas para los que todo lo producen, para los creadores abnegados de la riqueza. Placeres y dichas para los holgazanes que están sobre nuestros hombros.

Sacudámonos, agitémonos, obremos para que caigan a nuestros pies los parásitos que acaban con nuestra existencia. Pongamos resueltamente nuestros puños en el cuello del enemigo. Somos más fuertes que él. Un revolucionario dijo esta inmensa verdad: *Los tiranos nos parecen grandes porque estamos de rodillas; ¡levantémonos!*

Y bien: horrible como es la carnicería insensata que convierte en matadero el territorio del viejo

mundo, ella tiene que producir inmensos bienes a la humanidad, y en lugar de entregarnos a tristes reflexiones considerando tan sólo el dolor, las lágrimas y la sangre, alegrémonos, regocijémonos de que tal hecatombe haya tenido lugar.

La catástrofe mundial que contemplamos es un mal necesario. Los pueblos, envilecidos por la civilización burguesa, ya no se acordaban de que tenían derechos, y se hacía indispensable una sacudida formidable para despertarlos a la realidad de las cosas.

Hay muchos que necesitan del dolor para abrir sus cerebros a la razón. El maltrato envilece al apocado y al tímido; pero en el pecho del hombre de vergüenza despierta sentimientos de dignidad y de noble orgullo que lo hacen rebelarse.

El hambre doblega al cobarde y lo entrega de rodillas al burgués; pero es al mismo tiempo un acicate que hace encabritar a los pueblos. El sufrimiento puede conducir a la resignación y a la paciencia: pero también puede poner, en las manos del hombre valiente, el puñal, la bomba y el revólver. Y esto será lo que suceda cuando termine esta guerra infame, o lo que la hará terminar.

Las grandes batallas campales terminarán con la barricada y el motín de los pueblos rebelados, y las banderas nacionales se desvanecerán en el espacio, para dar lugar a la bandera roja de los desheredados del mundo.

Entonces la revolución que nació en México, y que vive aún como un azote y un castigo para los que explotan, los que embaucan y los que oprimen a la humanidad, extenderá sus flamas bienhechoras por toda la Tierra y en lugar de

cabezas de proletarios rodarán por el suelo las cabezas de los ricos, de los gobernantes y de los sacerdotes, y un solo grito subirá al espacio escapado del pecho de millones y millones de seres humanos: ¡Viva *Tierra y Libertad!*

Y por primera vez el sol no se avergonzará de enviar sus rayos gloriosos a esta mustia Tierra, dignificada por la rebelión, y una humanidad nueva, más justa, más sabia, convertirá a todas las patrias en una sola patria, grande, hermosa, buena: la patria de los seres humanos; la patria del hombre y de la mujer, con una sola bandera: la de la fraternidad universal.

Saludemos, compañeros de fatigas y de ideales, a la revolución mexicana. Saludemos esa epopeya sublime del peón convertido en hombre libre por la rebeldía, y pongamos todo lo que esté de nuestra parte, nuestro dinero, nuestro talento, nuestra energía, nuestra buena voluntad, y si necesario es sacrifiquemos nuestro bienestar, nuestra libertad y aún nuestra vida para que esa revolución no termine con el encumbramiento de ningún hombre al poder, sino que, siguiendo su curso reivindicador, termine con la abolición del derecho de propiedad privada y la muerte del principio de autoridad; porque mientras haya hombres que poseen y hombres que nada tienen, el bienestar y la libertad serán un sueño, continuarán existiendo tan sólo como una bella ilusión jamás realizada.

La revolución no debe ser el medio de que se valgan los malvados para encumbrarse, sino el movimiento justiciero que dé muerte a la miseria y a la tiranía, cosas que no mueren eligiendo gobernantes, sino acabando con el llamado derecho de propiedad privada.



Este derecho es la causa de todos los males que sufre la humanidad. No hay que buscar el origen de nuestros males en otra cosa, pues por el derecho de propiedad hay gobierno y hay sacerdotes. El gobierno es el encargado de ver que los ricos no sean despojados por los pobres, y los sacerdotes no tienen otra misión que infundir en los pechos proletarios la paciencia, la resignación y el temor de Dios, para que no piensen jamás en rebelarse contra sus tiranos y explotadores.

El *Partido Liberal Mexicano* - unión obrera revolucionaria - comprende que la libertad y el bienestar son imposibles mientras existan el Capital, la autoridad y el clero, y a la muerte de estos tres monstruos o de ese monstruo de tres cabezas, tienden todos sus esfuerzos, y a la propaganda y a la acción de los miembros de este Partido se debe el hecho de que no hay un gobierno estable en México, esto es, que no se fortalezca una nueva tiranía.

No queremos ricos, no queremos gobernantes ni sacerdotes; no queremos bribones que exploten las fuerzas de los trabajadores; no queremos bandidos que sostengan con la ley a esos bribones, ni malvados que en nombre de cualquier religión hagan del pobre un cordero que se deje devorar de los lobos sin resistencia y sin protesta.

Aquellos de vosotros que queráis conocer a fondo porque lucha el *Partido Liberal Mexicano*, no tenéis que hacer otra cosa que leer el *Manifiesto del 23 de septiembre de 1911*, promulgado por la Junta Organizadora del Partido.

Así como la guerra europea es un mal necesario, la revolución mexicana es un bien. Hay sangre,

hay lágrimas, hay sacrificios, es cierto; pero ¿qué grande conquista ha sido obtenida entre fiestas y placeres? La libertad es la conquista más grande que puede apetecer un pecho digno, y la libertad sólo se obtiene arrojando la muerte, la miseria y el calabozo.

Pensar que de otra manera se puede conquistar la libertad, es equivocarse lamentablemente.

Nuestra libertad está en las manos de nuestros opresores: de ahí que no podamos adquirirla sin lucha y sin sacrificio.

¡Adelante! Si en Europa se combate todavía por la patria, esto es, por los ricos, en México se lucha por *Tierra y Libertad*.

¡Adelante! El momento es solemne. En México el sistema capitalista se derrumba a los golpes de la plebe dignificada y los clamores de los ricos y los clérigos llegan a Washington a trastornar el seso de ese pobre juguete de la burguesía que se llama Woodrow Wilson, el presidente enano, el funcionario de sainete que, por ironía del destino, le ha tocado ser actor en una tragedia en la que solamente deberían tomar parte personajes de hierro.

¡Adelante! El remedio está a nuestro alcance. Para acabar con el sistema capitalista no tenemos otra cosa que hacer que poner nuestras manos sobre los bienes que se encuentran en las garras de los ricos y declararlos propiedad de todos, hombres y mujeres.

El hombre arriesga su vida por encumbrar a un gobernante, que por más amigo del pobre que se diga ser, nunca lo será más que lo es del rico, ya que su misión es velar porque la ley sea

respetada, y la ley ordena que se respete el derecho de propiedad privada o individual.

¿Para qué matarse por tener un gobierno? ¿Por qué no, mejor, sacrificarse por no tener ninguno, con mayor razón cuando el mismo esfuerzo que se hace para quitar a un gobernante y poner otro en su lugar, es el mismo que se necesita para arrancar de las manos de los ricos la riqueza que detentan?

La expropiación: este es el remedio; pero debe ser la expropiación para beneficio de todos y no de unos cuantos. La expropiación es la llave de oro que abre las puertas de la libertad, porque la posesión de la riqueza da la independencia económica. El que no necesita alquilar sus brazos para vivir, ese es libre.

¡Adelante! No es posible detenerse y ser simples espectadores del drama formidable.

Que cada cual se una a los de su clase: el pobre con el pobre; el rico con el rico, para que cada quien se encuentre con los suyos y en su puesto en la batalla final: la de los pobres contra los ricos; la de los oprimidos contra los opresores; la de los hambrientos contra los hartos, y cuando el humo del último disparo se haya disipado, y del edificio burgués no quede piedra sobre piedra, que el sol alumbre nuestras frentes ennoblecidas

y a la Tierra le quepa el orgullo de sentirse pisada por hombres y no por rebaños.

Aprendamos algo de nuestros hermanos los revolucionarios expropiadores de México. Ellos no han esperado a que se encarama nadie a la presidencia de la República para iniciar una era de justicia. Como hombres han destruido todo lo que se oponía a su acción redentora. Revolucionarios de verdad, han hecho pedazos la ley; la ley solapadora de la injusticia; la ley alcahueta del fuerte. Con mano robusta han hecho pedazos las rejas de los presidios y con los barrotes han hundido el cráneo de jueces y cagatintas. Al burgués le han acariciado el pescuezo con la cuenta de los ahorcados, y con gesto heroico, jamás presenciado por los siglos, han puesto las manos sobre la tierra que palpita emocionada al sentirse poseída por hombres libres...

¡Adelante! Que en este momento solemne cada quien cumpla con su deber.

¡Viva la anarquía!

¡Viva el *Partido Liberal Mexicano!*

¡Viva *Tierra y Libertad!*

RICARDO FLORES MAGÓN



AGENDA ANTI-AUTORITARIA

VIERNES 18 DE SEPTIEMBRE 2015:

Les invitamos a la proyección de los trabajos del video fanzine: Rizoma.

Éste medio libre es una propuesta libertaria, opuesta a los medios oficiales de difusión, expresando la realidad alternativa con una visión transformadora, vinculante y comunitaria.

Con ésta propuesta se busca generar redes de comunicación autogestiva, (auto-organizadas por centros culturales, grupos sociales, vecinos, escuelas, colectivos, etc.) que apoyen a la difusión, la coordinación y el análisis crítico del movimiento social cultural libertario.



DILE Difundir Ideas Libertarias en Ecatepec – TV Neza



DOMINGO 4 DE OCTUBRE 11 A 3PM:

AUTOGESTIVAL 2015 / ASAMBLEA ABIERTA DE ORGANIZACIÓN para construirlo juntos

“En el muro de la paz” Explanada en esquina de Canova y Algueciras colonia Insurgentes Mixcoac a 5 calles del metro Mixcoac.

www.autogestival.org

TODOS LOS DOMINGOS, 2 P.M:

MITIN DE PROTESTA CONTRA EL CIERRE DE RADIO CHAPINGO

En protesta por la censura y autoritarismo en Radio Chapingo, el programa Reportaje Comunitario producido por el Centro Cultural Talleres Comunitarios Gratuitos de Nezahualcóyotl, se realiza los domingos a las 2 p.m., junto a la oficina de Correos y Telégrafos y cerca del comedor estudiantil “campestre” y de Radio Chapingo.

Banderas Negras es una publicación anarquista

Todo el contenido de la publicación puede (y se anima a hacerlo) ser reproducido por cualquier medio.

Contacto con el grupo editor de Banderas Negras: banderasnegras01@gmail.com

Página en Facebook: Banderas Negras