

BANDERAS NEGRAS



“Que a sangre y fuego caiga, lo que a sangre y fuego se sostiene”
Ricardo Flores Magón



Publicación Anarquista

Mayo del 2015. No° 07.

Cooperación Voluntaria



DEMOCRACIA BÁRBARA EN MÉXICO

Resaltan tres sucesos de los últimos tiempos en nuestro país: Uno, la violencia de Estado y el crimen organizado. Dos, la revolución democrático-electoral. Tres, los movimientos sociales de abajo y a la izquierda. Tres intentos de provocar el cambio. Los tres se han puesto en duda.

Y sin embargo, en este contexto socio-político, desde muchos municipios del país, que buscan o que practican ya la autonomía en sus pueblos (de Chiapas, de Oaxaca, del Estado de México, de Guerrero –sobre todo los padres y madres de los Normalistas desaparecidos-), se convoca a no votar por los candidatos oficiales. “Votar por estos, es votar por el Narco”. Eligen a sus representantes de manera autónoma, y quieren impedir la imposición Electoral (El Estado mexicano, sin escuchar a nadie, ya advirtió que impondrá su “democracia”... Con el uso de las fuerzas armadas, claro está).

—> Continúa en la pág. 4

SOBRE LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA EN MÉXICO Y EL AVANCE DEL FASCISMO

Con la instauración de neoliberalismo en México hace 21 años el avance en la explotación de los recursos naturales y humanos ha sido descarado. De Carlos Salinas de Gortari a Enrique Peña Nieto la devastación ha sido una constante, sin importar el partido político que tenga de procedencia el gobierno federal o estatal.

El 9 de marzo del 2015 sale a la luz la propuesta por parte de Peña Nieto para privatizar el agua en el país.

—> Continúa en la pág. 11

LAS PROTESTAS EN SAN QUINTÍN, UN NUEVO “YA BASTA” PARA ABUSOS YA MUY VIEJOS

Desde el día lunes 16 de marzo de 2015, jornaleros del Valle de San Quintín, Baja California, y demás trabajadores de los alrededores realizaron un paro de labores además de un bloqueo en la carretera transpeninsular; el motivo de la protesta fue el hartazgo a las condiciones laborales así como la exigencia al gobierno de una intervención para resolver el conflicto.

Los trabajadores indígenas aseguran que decenas de miles de jornaleros de los pueblos colindantes con San Quintín enfrentan constantes abusos en cuanto al desarrollo de su jornada laboral se refiere, como incumplimiento en el pago de salarios, nulos servicios médicos, condiciones de trabajo deplorables en los campos agrícolas, ausencia de seguridad social, así como falta de prestaciones y vivienda digna. Además, son sometidos a largas jornadas por un salario miserable sin más prestaciones. La mayoría trabaja sin contrato laboral y cuando lo tienen no hay garantía de que se cumpla.

—> Continúa en la pág. 13

EL NUEVO IMPERIALISMO Y LA ACUMULACION POR DESPOSESION

Un concepto clave para entender cómo funciona el “nuevo imperialismo” es sin duda el de “acumulación por desposesión”. Un concepto que el geógrafo David Harvey ha puesto sobre la mesa para la discusión. Y no es solamente un ejercicio de teoría económica ni política.

Es importante para las luchas actuales hacer una caracterización del capitalismo contemporáneo. Son muchos los autores que han hecho y hacen esto, pero el concepto de “acumulación por desposesión” es clave para también entender las luchas que se dan por todo el mundo: luchas por la tierra, el agua, bosques etc.

David Harvey parte de la llamada “acumulación primitiva”, es decir, el proceso que se dio en Inglaterra cuando les quitaron a los campesinos sus tierras, quitándoles sus derechos de propiedad comunal en propiedad privada, expulsándolos a las grandes ciudades, creando con ello a la naciente clase obrera que necesitaba el capitalismo para desarrollarse. Creando también un enorme ejército de reserva para tener los salarios bajos. Todo esto se logró con decretos de que el Estado hizo. Los campesinos que no querían ser explotados y vagaban se les metían a la cárcel y en algunas ocasiones los marcaban en la frente y mataban. Las fabricas necesitaban de eso brazos para mover a las maquinas. Esto fue a grandes rasgos el proceso de “acumulación primitiva”. Nació el capitalismo con sangre en sus manos, literalmente.

El proceso de “acumulación por desposesión” es una puesta al día de la “acumulación primitiva u originaria” ¿Cómo se

logra esto? A través del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y otros organismos internacionales encargados de prestar dinero a los gobiernos de los países. A cambio de esto ellos deben de obedecer las “recomendaciones”. Y están son básicamente que no gasten en salud, educación, energía, telecomunicaciones etc. Que dichos servicios los obtengan quienes los puedan pagar, que se privaticen. Estos se convierten en objetos de lujo que solamente quienes paguen tendrán acceso a ellos.

Harvey menciona que el capital financiero es clave en este proceso, esto a partir de 1973. Ahí están los fraudes financieros, los fondos de ahorros para el retiro, créditos bancarios que esclavizan a la gente. Es capital ficticio como en la bolsa de valores.

En la acumulación por desposesión es fundamental EL DESPOJO DE LOS CONOCIMIENTOS ANCESTRALES DE LOS PUEBLOS Y QUE PASAN DE GENERACION EN GENERACION, esto a través de “los derechos de propiedad intelectual”. Sus conocimientos se los venden a ellos mismos. También las patentes; se pueden privatizar las semillas por ejemplo. ¡Teóricamente se podrían privatizar el maíz o el frijol! ¡Semillas que se encuentran en la tierra y que son la base de civilizaciones! ¡Totalmente absurdo todo ello! Las empresas farmacéuticas se benefician, utilizan la biopiratería. En pocas palabras hay una “MERCANTILIZACIÓN DE LA NATURALEZA” como dice Harvey en su libro. Las aguas de ríos son quitadas a las poblaciones para la coca cola, a la etnia yaqui se les quiere quitar su agua para el gasoducto, 3 de sus voceros están detenidos actualmente. En el istmo de Tehuantepec se les quitan sus tierras para los parques eólicos, (empresa Mareña Renovables empresa de capital español) ¡Quién iba a



imaginar que el aire sería una mercancía más! Con el aire transforman energía pero no para el bienestar de la gente, sino, para fines privados. Tratan de dividir a la gente con los supuestos beneficios que obtendrían. Lo único real es que ya no tendrán donde vivir, sería empleados de las empresas con salarios bajos, además los generadores eólicos atacan a la fauna del lugar directamente, miles de aves que migran son muertas por la fuerza de las aspas, generan un ruido ensordecedor para los pobladores todo el tiempo.

BASICAMENTE ES UNA NUEVA FORMA DE OBTENER GANANCIAS A TRAVES DEL ESPACIO Y TERRITORIOS: GRANDES PORCIONES DE TIERRA, AGUA Y AIRE SON PRIVATIZADOS. TODA LA NATURALEZA SE CONVIERTE EN MERCANCIAS, PRODUCTOS QUE SE VENDEN SIN IMPORTARLES QUE EL PLANETA SEA DEVASTADO PARA ESTOS FINES. NO DESPLAZA AL CAPITALISMO INDUSTRIAL, SE COMBINA CON ÉL.

protestas. Decretan leyes para la expropiación de las tierras (ahí está Atenco como ejemplo, que se les quería pagar a 3 pesos por metro cuadrado, y las ganancias del aeropuerto serían de millones de pesos para los inversionistas). En el tratado de libre comercio que entró en vigor en 1994 entre Estados Unidos, México y Canadá México no podía competir en tecnología por ejemplo, miles de pequeñas y medianas empresas fueron a la quiebra y millones de personas perdieron sus empleos. La única función de Estado es proteger a los inversionistas que vienen a saquear a los países. Por eso hay un fuerte gasto en grupos de elite, la creación y formación de diversas policías: AFI, PFP, PF. Hay una “profesionalización” de ellas. Quieren hacer una misma policía capacitada para enfrentar las movilizaciones. (Y ahí está la técnica de encapsulamiento que se ha visto en las ultimas marchas, pacíficas o no). El Estado contrata asesores en una supuesta lucha contra el narcotráfico, todos sabemos que están coludidos y se pelean los mercados internos.



LAS PRIVATIZACIONES

En la acumulación por desposesión las “privatizaciones” juegan un papel fundamental. El caso más notable en América Latina fue en Argentina. Todo paso a manos de empresas privadas (agua, energía, telecomunicaciones) provocando posteriormente una crisis en el año 2001 que nunca habían tenido. En menos de un mes y medio 3 presidentes fueron depuestos.

EL PAPEL DEL ESTADO

También, como en la acumulación originaria el papel de los Estados es de someter todas las

En México con Carlos Salinas de Gortari fue cambiada la constitución que protegía las tierras de los campesinos en los ejidos. En el año de 1991 Salinas aprobó una ley que permitía la



privatización de dichas tierras. Se acabó de tajo con un pequeño logro de la movilización de los campesinos de 1910. Se privatizó TELMEX, pasando a manos de Carlos Slim, uno de los mayores ricos del mundo (esto es absurdo pensando en los millones de pobres que hay en México).

Y como no pasar por alto cuando se intentó privatizar la UNAM en el año de 1999 y la huelga que se desencadenó. Aunque de hecho se esté privatizando no de forma tan abierta y sí muy lentamente. Privatizar la educación es uno de los peores crímenes que se comete cuando es un derecho de cualquier ser humano.

MOVILIZACIONES EN EL MUNDO

Ante este nuevo imperialismo se han realizado y se hacen movilizaciones en todo el mundo. Y no solamente en el tercer mundo como se dice habitualmente, ahí está la crisis de Grecia y España, países del primer mundo. Cada país tiene sus propias características, pero el enemigo es el mismo: el capitalismo depredador, que está en una nueva etapa. Sólo las movilizaciones de todos los oprimidos pararán este estado de cosas. Si el capitalismo está en una nueva etapa, las luchas deben de estar también en otra nueva etapa de respuesta contundente.

EL ÚLTIMO FOUCAULT

DEMOCRACIA BÁRBARA EN MÉXICO

Resaltan tres sucesos de los últimos tiempos en nuestro país: Uno, la **violencia de Estado** y el *crimen organizado*. Dos, la **revolución democrático-electoral**. Tres, los **movimientos sociales** de *abajo y a la izquierda*. Tres intentos de provocar el cambio. Los tres se han puesto en duda.

1. Los actos de corrupción cometidos por **altos mandos** (políticos, militares, empresariales, eclesiásticos, en la estrecha esfera del poder), los brutales asesinatos cometidos por grupos *criminales*, la militarización de la sociedad con el discurso de la “guerra contra la delincuencia”, la tortura de Estado, revelan la descomposición y la barbarie del sistema político mexicano (pero también de la “*razón de estado*”: centralista, militarista, violenta).

La **tortura** es y ha sido el *método* preferido que el Estado mexicano y sus fuerzas armadas utilizan para “castigar” y “hacer confesar” al detenido, sea inocente o no. Pero ahora que la ONU documenta este crimen como una práctica “*generalizada en México*”, el cinismo del Estado lo niega. Y aunque la CNDH se mostró más “autocrítica” y demandó que *se investigue cada caso de tortura en el país*, tampoco basta. No podemos seguir esperando a que después de ser violentados, nos prometan que “*se hará justicia*” y que “*se aplicará todo el peso de la ley*” contra los agresores.

Las muertes de manera violenta son cosa de todos los días. Y pueden decir que es esta la “*razón*” por la que el Estado mexicano compra armamento a los EU. Pero, tanto las armas que se adquieren “legalmente” como las que se introducen de manera “ilegal”, solo han dotado a las poblaciones de instrumentos letales más eficaces para aniquilarse entre sí, en un campo de guerra estructurado primeramente por la economía y por el poder político; por la pobreza

y el control social. La violencia (económica-política-militar) es la *razón* del Poder. Tanto si se ejerce como “derecho de Estado”, como si viene del “crimen organizado”.



Mientras tanto, los *medios masivos* alimentan el temor y la apatía de la sociedad. Las “notas periodísticas” que presentan, van dirigidas más a la manipulación de los “sentimientos”, que a una información veraz y a un análisis crítico de las mismas. Estas empresas mantienen su “*rating*” lucrando de los desastres naturales y sociales y del dolor de los afectados. Y su aparente *crítica* a los “políticos ineptos”, no logra ocultar su complicidad con el Poder y con esta situación violenta.

2. Desde hace algunos *sexenios* (desde que la “izquierda oficial” vio la posibilidad de “ganar” en la contienda electoral), los Partidos de oposición reclaman una “verdadera democracia”. Sin embargo, la “política sucia” (compra de votos, acarreo, excesos en gastos de campaña, etc.) y la represión violenta a toda *protesta* (históricas tradiciones del *Partido de Estado*), anidan ya en toda la especie política: de derecha, de centro, de izquierda.

Y así, la “Izquierda” se sigue dividiendo. Se denuncian los actos de corrupción, los abusos de Poder y la degeneración de los *ideales de izquierda* (en los militantes y en los Partidos que se autodenominan “Democráticos”). Pero el

“nuevo” *rostro* que muestra esta izquierda que intenta “Regenerarse”, es el de una “Morena” demasiado “asoleada”, muy acostumbrada a las formas de siempre de “Hacer política”. ¿Se puede *Regenerar* un Movimiento ya de por sí degenerado?

3. La insurrección armada del *Ejército Zapatista de Liberación Nacional* en 1994, en Chiapas, y todo el movimiento social que lo acompañó o que surgió a partir de este, reafirmó las prácticas y reflexiones en torno a la autonomía, la autogestión, la auto-organización “desde abajo” (el movimiento estudiantil-popular de 1968, es el antecedente inmediato en nuestro país, de las prácticas de autogestión y de una reflexión-teórica sobre estas).

Pero los movimientos sociales populares siguen siendo frágiles, tanto por estar aislados unos de otros, así como por las divisiones que les causan sus propias pugnas internas.

Y sin embargo, en este contexto socio-político, desde muchos municipios del país, que buscan o que practican ya la autonomía en sus pueblos (de Chiapas, de Oaxaca, del Estado de México, de Guerrero –sobre todo los padres y madres de los Normalistas desaparecidos-), se convoca a no votar por los candidatos oficiales. “*Votar por estos, es votar por el Narco*”. Eligen a sus representantes de manera autónoma, y quieren impedir la imposición Electoral (El Estado mexicano, sin escuchar a nadie, ya advirtió que impondrá su “democracia”... Con el uso de las fuerzas armadas, claro está).

Votar es hacerle el “juego al sistema” o lo es el No votar? Si no votamos ¿dejamos el campo abierto a que la “derecha” aproveche nuestro abstencionismo? O por lo contrario ¿Si votamos damos soporte político y legal, para así neutralizar toda protesta, no solo por fraude, sino por los actos corruptos y de negligencia cotidiana, de tal o cual “servidor público” del rango que sea?



Las opiniones son contrarias. Y es necesario aquí, recordar que las prácticas e ideas anarquistas, que ven en el sistema Electoral y de Partidos un mecanismo para ocultar y mantener las formas de explotación y dominación político-económica, no invitan a un pasivo abstencionismo (ni tampoco se limitan a usar un “lenguaje irreverente” contra la “autoridad”, ni a destruir objetos y símbolos del poder político). La auto-organización de la sociedad; de las comunidades, de los trabajadores, los estudiantes... sin la presencia vigilante, controladora y explotadora del empresario avaro, ni del político profesional, sin Capitalismo ni Estado, es la contra-sociedad que construyen desde aquí y ahora las y los anarquistas, promoviendo la generalización en toda la sociedad de estas formas autónomas y libres, una revolución social más allá de una revolución política.

NO VOTES



¡ LUCHA !

⊕BSTENCIÓN, ⊕CCIÓN, ⊕UTOGESTIÓN

-De la **violencia organizada** (Estatal-militar o paramilitar-criminal), no podemos esperar ningún cambio, sino la extensión de lo mismo; guerras, represión, robos, muerte. La militarización de nuestra vida (el terror como recurso, bajo el pretexto de “*combatir el crimen*”), sigue siendo el arma preferida del Estado-militar.

-La **Revolución-democrática** se encuentra empantanada, congestionada. La uniformidad de los discursos y de los rituales (actos proselitistas) de los políticos profesionales, los hace a todos *equivalentes*: expertos en brincar de un cargo a otro y de un Partido a otro. Su Partido puede nombrarse Revolucionario, Institucional, Democrático, Nacional, Trabajador, Ciudadano, Ecologista o Humanista, pero sus actos y su *imaginario* siempre están modelados por el poder del Estado, al que se quiere conservar o conquistar.

-Con los **movimientos libertarios “de abajo”** necesitamos una constante autocrítica. Evidenciar las prácticas que reproducen las relaciones de poder a lo interno de estos, al mismo tiempo que encontrar los puntos comunes con otros movimientos que luchan contra el sistema de explotación y dominio, sin quedar divididos por diferencias ideológicas, ni por “soluciones” pragmáticas, inmediatas, pero superficiales.

José Revueltas escribió *México: una democracia bárbara*, en 1958. A más de 50 años podemos reafirmar, que la **democracia** mexicana es sinónimo de **barbarie**.

ENRIQUE LOZANO

TALLER DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL



NI DEMÓCRATAS, NI DICTADORES: ANARQUISTAS

Teóricamente, 'democracia' significa gobierno del pueblo; gobierno de todos para todos mediante los esfuerzos de todos. En una democracia el pueblo debe poder decir lo que desee, nominar a los ejecutores de sus deseos, monitorear su actuar y removerlos cuando sea adecuado.

Naturalmente esto presume que todos los individuos que componen un pueblo tienen la capacidad de formar una opinión y expresarla respecto a todos los temas que les interese. Implica que todos son política y económicamente independientes y por lo tanto nadie, para vivir, estaría obligado a someterse a la voluntad de otros.

Si existen clases e individuos que son privados de los medios de producción y por ende dependientes de otros con el monopolio sobre esos medios, el así llamado sistema democrático puede solamente ser una mentira, que sirve para engañar a las masas del pueblo y mantenerlas dóciles con un aspecto externo de soberanía, mientras el gobierno de la clase privilegiada y dominante está de hecho siendo salvaguardado y consolidado. Tal es la democracia y tal ha sido siempre en la estructura capitalista, sea la forme que tome, desde la monarquía constitucional hasta el así llamado gobierno directo.

No podría existir una cosa llamada democracia, un gobierno del pueblo, más que en un régimen socialista, cuando los medios de producción y de vida están socializados y el derecho de todos a intervenir en los asuntos públicos corrientes se basa y se garantiza en la independencia económica de cada persona. En este caso parecería que el sistema democrático fuese el más capaz de garantizar la justicia y de armonizar la independencia individual con las necesidades de la vida en sociedad. Y así les parecía, más o menos claro, a aquellos que, en la

era de los monarcas absolutos, lucharon, sufrieron y murieron por la libertad.

Pero el hecho es que, mirando las cosas como realmente son, el gobierno de todo el pueblo resulta ser una imposibilidad, debido al hecho de que los individuos que conforman el pueblo tienen opiniones y deseos diferentes y nunca, o casi nunca ocurre, que en algún asunto o problema puedan todos estar de acuerdo. Por lo tanto el 'gobierno de todo el pueblo', se hemos de tener gobierno, puede como mucho ser solo el gobierno de la mayoría. Y los demócratas, ya sean socialistas o no, están dispuestos a concordar. Añaden, es cierto, que se deben respetar los derechos de las minorías; pero ya que es la mayoría la que decide cuáles son estos derechos, resulta que las minorías solo tienen el derecho a hacer lo que la mayoría quiere y permite. El único límite a la voluntad de la mayoría sería la resistencia, y esto lo saben las minorías y pueden levantarla. Esto significa que siempre habría una lucha social, en la que una parte de los miembros, bien sea la mayoría, tiene el derecho a imponer su propia voluntad sobre los demás, enyugando los esfuerzos de todos para sus propios fines.

Y aquí haría un alto para mostrar cómo, en base al razonamiento respaldado por la evidencia de los eventos pasados y presentes, ni siquiera es verdad que donde hay gobierno, llámese autoridad, aquella autoridad resida en la mayoría y cómo en realidad toda 'democracia' ha sido, es y debe ser nada menos que una 'oligarquía' — un gobierno de los pocos, una dictadura.

Pero, para propósitos de este artículo, prefiero vagar por el lado de los demócratas y asumir que pueda realmente haber un verdadero y sincero gobierno de la mayoría.

Gobierno significa el derecho de hacer la ley y de imponerla sobre todos por la fuerza: sin una fuerza policial no hay gobierno.



Ahora, ¿puede una sociedad vivir y progresar pacíficamente para el bien mayor de todos, puede adaptarse gradualmente a las circunstancias siempre cambiantes si la mayoría tiene el derecho y los medios para imponer su voluntad por la fuerza sobre las minorías recalcitrantes?

La mayoría es, por definición, retrógrada, conservadora, enemiga de lo nuevo, aletargada de pensamiento y acción y al mismo tiempo impulsiva, inmoderada, sugestionable, simplista en sus entusiasmos e irracionales temores. Toda nueva idea brota de uno o unos pocos individuos, es aceptada, si es viable, por una minoría más o menos cuantiosa y conquista a la mayoría, si es que ocurre, solo después de haber sido sustituida por nuevas ideas y nuevas necesidades y ya se ha vuelto obsoleta y quizás un obstáculo, en vez de un estímulo al progreso.

Pero ¿queremos, entonces, un gobierno de la minoría?

Ciertamente no. Si es injusto y dañino que una mayoría oprima minorías y obstruya el progreso, es aún más injusto y dañino que una minoría oprima a toda la población o imponga sus propias ideas por la fuerza, las que aún si son buenas excitarían repugnancia y oposición por el hecho de ser impuestas.

Y luego, no debemos olvidar que existe todo tipo de minorías distintas. Hay minorías de egoístas y villanos como las hay de fanáticos que se creen poseedores de la verdad absoluta y, en perfecta buena fe, buscan imponer a los demás lo que ellos sostienen que es la única vía a la salvación, aún si es una simple estupidez. Hay minorías de reaccionarios que buscan darle la espalda al reloj y están divididos respecto a los caminos y límites de la reacción. Y hay minorías de revolucionarios, también divididos respecto a los medios y fines de la revolución y sobre la dirección que el progreso social ha de tomar.

¿Qué minoría debiese asumir?

Este es un asunto de fuerza bruta y capacidad para la intriga, y las probabilidades de que el éxito caiga a la más sincera y más devota al bien general no son favorables. Para conquistar el poder se requieren cualidades que no son exactamente aquellas que se requieren para asegurar que la justicia y el bienestar triunfen en el mundo.

Pero he de continuar dando a los demás el beneficio de la duda y asumir que una minoría llegase al poder y que, entre aquellas que aspiran al gobierno, yo considerara la mejor por sus ideas y propuestas. Quiero asumir que los socialistas llegaran al poder y añadiría, también los anarquistas, si no se me previene por una contradicción en los términos.

¿Sería esto el peor escenario de todos?

Sí, para obtener el poder, ya sea legalmente o ilegalmente, se requiere haber dejado en el camino gran parte del propio bagaje ideológico y haberse desecho de todos los escrúpulos morales. Y luego, una vez en el poder, el gran problema es cómo permanecer ahí. Se requiere crear un interés compartido en el nuevo estado de las cosas y adjuntar a





aquellos en el gobierno a una nueva clase privilegiada, y suprimir todo tipo de oposición mediante todos los medios posibles. Quizás en nombre del interés nacional, pero siempre con resultados destructores de la libertad.

Un gobierno establecido, fundado sobre el pasivo consenso de la mayoría y fuerte en números, en tradición y en el sentimiento —a veces sincero— de estar en lo cierto, puede dar algo de espacio a la libertad, al menos por tanto como las clases privilegiadas no se sientan amenazadas. Un nuevo gobierno, que dependa del apoyo solamente de una a menudo escasa minoría, está obligada por necesidad a ser tiránica.

Se requiere solamente pensar qué hicieron los socialistas y comunistas cuando llegaron al poder, o bien traicionando sus principios y a sus camaradas o enarbolando colores en nombre del socialismo y el comunismo.

Es por esto que no estamos ni por el gobierno de una mayoría ni por el de una minoría; ni por la democracia ni por la dictadura.

Estamos por la abolición del gendarme. Estamos por la libertad de todos y para el libre acuerdo, que estará ahí para todos cuando nadie tenga los medios para forzar a otros, y todos estén involucrados en el buen concurso de la sociedad. Estamos por la anarquía.

ERRICO MALATESTA

Publicado originalmente en el periódico Pensiero e Volontà en mayo de 1926.



FERIA LIBERTARIA DEL LIBRO Y LA PUBLICACIÓN

5, 6 y 7 de junio

- Talleres
- Conversatorios
- Expo-venta

Ciudad de México

FAT

contacto:

ferialibertariaenlace@gmail.com



COOPERATIVA
RIZOMA



MARE
NEGR
A
Ediciones

SOBRE LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA EN MÉXICO Y EL AVANCE DEL FASCISMO

Con la instauración de neoliberalismo en México hace 21 años el avance en la explotación de los recursos naturales y humanos ha sido descarado. De Carlos Salinas de Gortari a Enrique Peña Nieto la devastación ha sido una constante, sin importar el partido político que tenga de procedencia el gobierno federal o estatal.

Prueba de ello es la privatización de la industria petrolera mediante concesiones al extranjero hasta por 99 años principalmente a E.U.; la imposición de CFE; la explotación maderera en todos los bosques y sierras, principal e históricamente en Chihuahua; el conflicto en Atenco por lo del nuevo aeropuerto; la extracción de minerales como el cobre, zinc, oro y plata en San Luis Potosí, Guerrero y cualquier otro sitio donde lo encuentren; el desvío de cauces de los ríos; el entubado y embazado del gas natural con destino a España; la venta de playas; la privatización de hectáreas para campos eólicos; estaciones hidroeléctricas, etc., incluyendo la mano de obra sobreexplotada para cada una de estas labores.

En el pasado la gente mencionaba que la próxima guerra mundial sería por el petróleo e inclusive por el agua y a todos les parecía muy lejano o cual historia de ciencia ficción, más el tiempo paso demasiado rápido y hoy se vislumbra una realidad.

El agua es un elemento vital para todo ser (micro organismo, planta y animal), se utiliza para tomar, cocinar, bañarse, lavar, y después de la guerra al gobierno en México durante 1910 a 1920 es un

derecho constitucional. Sin embargo la ley escrita no ha servido para nada y desde entonces a la fecha han sido uno tras otro los golpes del Estado hacia el pueblo sin oportunidad de respiro, coyuntura sobre coyuntura y entre cada una de ellas aprueban nuevas reformas a los artículos de la constitución para respaldar lo injusto con la ley, es así que para cada protesta del pueblo que no está conforme con la justicia que se ofrece la represión y opresión aumenta.

El 9 de marzo del 2015 sale a la luz la propuesta por parte de Peña Nieto para privatizar el agua en el país, que más que propuesta es decreto presidencial como ya es costumbre y se ha visto con las otras reformas estructurales, este asunto desde antes ya se veía venir.

En Sonora el acueducto independencia fue construido sin haber realizado estudio previo de impacto ambiental, desviando ilegalmente el cauce de agua del río Yaqui desde el 2010 con el pretexto de llevar agua a los habitantes de Hermosillo, cosa que no es real ya que se descubrió que en Sonora se han instalado grandes empresas que necesitan gigantescos suministros de agua como son: Coca-Cola, cemento Apasco, Ford, Club Hípico Internacional, etc., empresas a las cuales no se les cobraría el agua por haber llegado a un acuerdo previo con el gobierno panista del estado.

Como consecuencia de la defensa del agua en Sonora se encuentran encarcelados Mario Luna Romero y Fernando Jiménez Gutiérrez, miembros de la Tribu Yaqui, con crímenes fabricados por el Estado, comparten hoy en día tras las rejas al igual que centenares que lucharon y resistieron defendiendo causas justas en distintos lugares de México.





Ahora que entre los distintos partidos políticos se han dividido el país se deja ver la inexistencia de la izquierda institucional, avanzan todos juntos bajo distintos discursos a la cumbre del fascismo, buscan el enriquecimiento, la paz y el orden.

La privatización del agua afecta a todos, pone en peligro las condiciones de salud, limpieza y es un factor para aumentar aún más los índices de pobreza. De no frenar al Estado mexicano se podría dar inicio a una guerra por el agua en México.

A.K.

Links de interés:

Abuela Grillo:

https://www.youtube.com/watch?v=AXz4XPuB_BM

Guerra del Agua (tres videos):

<https://www.youtube.com/watch?v=GXMt3yYs0tc&list=PLD76012D0D1183E61>

DOCUMENTAL "SOMOS VIENTO"

Duración 35 minutos.

Este es un documental que nos muestra la lucha de los pueblos del istmo de Tehuantepec. Se muestran las diversas acciones que los pobladores han realizado y realizan en contra de la empresa "Mareña Renovables". Esta empresa es la encargada de corromper autoridades para que avalen el "despojo" de las tierras y aguas del Istmo de Tehuantepec para beneficio del capital. Se realizaron supuestas asambleas donde los pobladores estaban de acuerdo en vender dichas tierras, pero esto fue falso. Quienes firmaron esos contratos de venta fueron los presidentes municipales como por ejemplo en san Dionisio del Mar. Firmo un contrato de compra venta a espaldas de los pobladores. La empresa Mareña Renovables es capital de 3 países principalmente y otros organismos: Australia Japón, Holanda, Banco Interamericano de Desarrollo y 15 bancos.

Es a todas luces un proyecto ilegal, ya que se presenta irregularidades en todos los ámbitos. Se hace mención del daño al ecosistema, nunca se repondría, miles de aves migran hacia esa zona. Las torres las destrozan, los pescadores dicen que el ruido que provocan dichas torres espanta a los pescados.

El proyecto consta de 132 autogeneradores de 80 metros de altura. La empresa intenta cooptar la energía de los vientos para generar energía eléctrica que va a beneficiar a diversas empresas como FAMSA principalmente, nunca a los pobladores!. En el documental se da voz a todas las partes involucradas, a la empresa y pobladores que apoyan esos proyectos de las eólicas. Hay que decir que se ha creado división entre ellos por esta situación, pero la mayoría se opone. Se denuncia la corrupción, la empresa ha

soltado millones de pesos para comprar a las autoridades y campañas donde se dice de los benéficos que van a acarrear las eólicas.

Si no se corrompen las gentes hay amenazas de muerte e incluso atentados como se dice en el documental. Un ataque a una estación de radio comunitaria, robándoles el equipo de transición etc.

El proyecto es de gran alcance para el capital, ya que se enmarca dentro de lo que se llamó el “plan puebla- panamá. Hay que recordar que dicho plan es un proyecto para construir un corredor industrial que tiene como finalidad el despojo y explotación de la gente en toda esa zona. Es tanto el poder que tiene la empresa que hasta presiona al gobernador del estado para que ponga orden según ella.

¿Pero cuál es el punto de vista de los pobladores? Como se dijo anteriormente la mayoría está en contra del proyecto. Ellos nos hablan de la relación de las tierras y aguas desde el punto de vista simbólico. Ahí estuvieron sus ancestros y ahí quieren que nazcan y vivan sus hijos. Los pescadores aunque sean de diversas regiones se ven como una sola persona a la hora de pescar. Las mujeres juegan un papel fundamental en las movilizaciones, organizan y están al frente en todo momento. Esto no lo entiende la empresa, ella entiende de ganancias únicamente.

En fin, es un documental que nos habla del capitalismo a nivel mundial, pero también de la dignidad de las gentes por defender sus derechos a vivir como ellos quieren.

EL ÚLTIMO FOUCAULT

LAS PROTESTAS EN SAN QUINTÍN. UN NUEVO “YA BASTA” PARA ABUSOS YA MUY VIEJOS

Desde el día lunes 16 de marzo de 2015, jornaleros del Valle de San Quintín, Baja California, y demás trabajadores de los alrededores realizaron un paro de labores además de un bloqueo en la carretera transpeninsular, el motivo de la protesta fue el hartazgo a las condiciones laborales así como la exigencia al gobierno de una intervención para resolver el conflicto. Aunque se trata de una ya acostumbrada práctica la pretendida “presión al gobierno” por medio de bloqueos o manifestaciones, el desenlace por lo general será desfavorable para los inconformes si es que únicamente pretenden que el gobierno resuelva sus problemas, será desfavorables porque es precisamente el gobierno quien ha facilitado aquellos abusos.

Para la madrugada del miércoles 18 de marzo, la operación gubernamental se hizo manifiesta. Se desplegó un operativo para desalojar a los manifestantes, conformado entre fuerzas policiales y elementos del Ejército utilizando gas lacrimógeno y balas de goma, es significativo, quizás, mencionar nuevamente y hacer evidente la labor de la policía que lejos de servir operan como principales promotores de los ultrajes a la población. El resultado del operativo dejó un saldo de al menos 200 personas detenidas, aunque por la tarde fueron puestas en libertad 120 personas, 50





permanecieron detenidas en San Quintín y 30 más fueron trasladados a Ensenada para presentarlos al Ministerio Público por los delitos de ataques a las vías de comunicación, medios de transporte, robo a comercio y daños a propiedad ajena.

Los jornaleros exigen mejoras en sus condiciones laborales, pues como si del Porfiriato se tratara, el trabajo esclavo era evidente.

Según una investigación

realizada por académicos de la

Universidad Autónoma de Baja California “muchas de las personas que trabajan en los campos agrícolas,

son indígenas que con engaños fueron llevados a los campos en el que son explotados por empresas como Corporativo “El Cerezo Sociedad Agrícola” además de que *“los jornaleros viven dentro de los campos en donde trabajan y ahí pierden toda autonomía, además de estar expuestos continuamente a químicos usados en las cosechas”*. Otro problema al que se enfrentan son los abusos sexuales a las mujeres por parte de mayordomos, generales e ingenieros encargados de los ranchos.

Con todo esto era cuestión de tiempo para que los trabajadores se decidieran a organizarse y encarar a sus verdugos. Los pasos del gobierno fueron constantes y decididos de forma casi estratégica, los huelguistas habían denunciado amenazas y agresiones por parte del gobierno y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFETEL), ordenó suspender la señal de la radio indígena XEQIN, la voz del valle, dejando incomunicados a los Rarámuri, ya que muchos de ellos trabajan en las cosechas.



En los días siguientes, los jornaleros de San Quintín anunciaron nuevas protestas y acciones con el objetivo de presionar al gobierno para que cumpla con las exigencias. En esta ocasión el Frente Indígena de Organizaciones Binacionales (FIOB) planeo realizar un boicot contra el mercado estadounidense de productos agrícolas cosechados en el valle de San Quintín, en palabras de los jornaleros “esperamos ver ahí, en

la mesas de diálogo de San Quintín (entre líderes de los jornaleros y

autoridades de los tres niveles de gobierno), a las

instituciones

indicadas, al Congreso de la Unión, a diputados de la Comisión de

Asuntos Indígenas, quienes no han venido, ni autoridades federales ni estatales; también a los representantes de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, a la Secretaría del Trabajo federal y del estado porque, hasta el momento, no vemos personas que puedan resolver los problemas del salario.

“Esta es una realidad que evaden los funcionarios responsables y si nos salen con una vacilada, nos vamos al boicot contra la exportación de jitomate, pepino y fresa a Estados Unidos”

Los trabajadores indígenas aseguran que decenas de miles de jornaleros de los pueblos colindantes con San Quintín enfrentan constantes abusos en cuanto al desarrollo de su jornada laboral se refiere, como incumplimiento en el pago de salarios, nulos servicios médicos, condiciones de trabajo deplorables en los campos agrícolas, ausencia de seguridad social, así como falta de prestaciones y vivienda digna. Además, son sometidos a largas jornadas por un salario miserable sin más prestaciones. La

mayoría trabaja sin contrato laboral y cuando lo tienen no hay garantía de que se cumpla.

Como siempre los trabajadores son los que han hecho del desarrollo productivo una realidad, sin embargo, los beneficios económicos no se ven reflejados en la calidad de vida de los jornaleros. En este caso, los trabajadores han contribuido a que la producción agrícola del Valle de San Quintín sea exportada a Estados Unidos, Canadá y Europa. Los jornaleros sostienen la productividad y competitividad en el campo para que esta zona sea hoy considerada por el gobierno de estado como un potencial productivo para complementar la demanda de los productos hortícolas en mercados de Estados Unidos y Asia. “Es histórica la violación a los derechos humanos y laborales de la gente de San Quintín; llevan 30 años en lucha; sólo cambian las formas de explotar a los trabajadores, pero sigue el contubernio y omisión de las autoridades que debieran salvaguardar los derechos laborales; tienen derecho a exigir mejores salarios, porque el trabajador agrícola vive al día, es añeja su pobreza como indígenas y migrantes”, mencionó Rogelio Méndez.

Como si de una burla se tratase, y complementando el descaro de los patrones, la empresa BerryMex se pronunció ante el conflicto asegurando que respeta “el derecho de todos a manifestarse pacíficamente y valoramos el diálogo establecido en este proceso. Sin embargo, condenamos enérgicamente la violencia y el saqueo a terceros que ha impactado negativamente a las familias y las pequeñas empresas en toda la región. Nuestro objetivo principal sigue siendo el bienestar de nuestros empleados y estamos trabajando con las autoridades locales para salvaguardar el bienestar de nuestros trabajadores y la comunidad local”.

El pretendido comunicado distractor de la empresa continúa *“Como empresa, BerryMex ofrece a nuestros empleados la oportunidad de un atractivo potencial de ingresos, un entorno de trabajo seguro y una cultura que pone énfasis en la honestidad, justicia y respeto. Sabemos que las acciones hablan más que las palabras. BerryMex tiene una larga y consistente historia de escuchar las preocupaciones de los trabajadores y tomar medidas para proporcionarles los beneficios más amplios, ingresos atractivos, un ambiente de trabajo sano, seguro y productivo.”*

El aumentar el salario a los jornaleros significaría una pérdida para las ganancias de los dueños de los ranchos, eso lo ven como un agravio a sus intereses, pues su principal objetivo es obtener el mayor número de ganancias con el menor número de gastos aun si esto significa convertir en esclavos a los trabajadores disponibles. Esto es y ha sido muy visible a lo largo de la estancia que los trabajadores han tolerado en sus zonas laborales.

Hablar de un boicot a la movilidad de las mercancías ha sido para los jornaleros una medida de ofensiva que pretende acelerar las negociaciones con la representación gubernamental y patronal que, a través de las pérdidas económicas, puedan derivar en la mejora de las condiciones laborales. Una mejor solución sería desencadenar toda su fuerza en el desprendimiento de los patrones y el desconocimiento de la regulación del estado, con ello el producto de su trabajo sería para los trabajadores y no serían despojados de la riqueza que generan, de esta forma no tendrían que mendigar un aumento salarial.

ANÓNIMO

**Banderas Negras es una publicación anarquista
Todo el contenido de la publicación puede (y se anima a hacerlo) ser reproducido por cualquier medio.**

**Contacto con el grupo editor de Banderas Negras: banderasnegras01@gmail.com
Página de Facebook: Banderas Negras**



¡PRESYS A LA CALLE!

EL DÍA
5 DE NOVIEMBRE
FUE DETENIDO DE MANERA
ARBITRARIA NUESTRO COMPAÑERO

LUIS FERNANDO SOTELO

ESTUDIANTE DE PREPA 6, ADHERENTE A LA SEXTA DECLARACIÓN
DE LA SELVA LACANDONA, INTEGRANTE DE LA RED CONTRA
LA REPRESIÓN, HIJO, HERMANO, AMIGO, COMPAÑERO.
ES ACUSADO DE DAÑOS A UN METROBÚS Y A LA ESTACIÓN
DEL MISMO. HOY SE ENCUENTRA EN EL RECLUSORIO SUR.

¡LIBERTAD INMEDIATA!

*El mal gobierno mata, desaparece, tortura
y encarcela a quienes no se callan
a quienes tienen el corazón abierto
a la izquierda.
Ante la represión, la solidaridad.*

Charla : Tiempos de elecciones y boicot electoral.

SABADO 16 DE MAYO 16HRS

Con integrantes de la asamblea comunitaria
de Alvaro Obregon,
Oaxaca.

Al terminar convivencia
a beneficio de una
radio comunitaria.



AUDITORIO CHE GUEVARA / A UN COSTADO DE FFYL.